

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom otca, oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to správami ÚPSVaR Vranov nad Topľou, správou kolízneho opatrovníka, pripojeným spisom tunajšieho súdu sp.zn. 8P/41/2018 a zistil tento skutkový stav veci:

6. Podľa rodných listov maloletých detí sa M. C. narodil dňa XX.X.XXXX a R. C. dňa XX.X.XXXX, obaja z rodičov R. C. a L. Y..

7. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/41/2018-19 zo dňa 28.2.2018 bol návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal zverenia maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti zamietnutý. Matka bola neodkladným opatrením zaviazaná platením výživného na každé dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, počnúc dňom 28.2.2018. Otcovi bola uložená povinnosť do 30 dní od doručenia rozhodnutia podať návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 18.5.2018.

8. Otec vo svojej výpovedi uviedol, že po návrate z výkonu trestu odňatia slobody bol prevziať deti zo starostlivosti matky. Deti priniesol špinavé, hladné. V zime boli bez potrebného ošatenia a boli zavšivavené. Druh matky maloleté deti bil a nedával im potrebnú stravu. Otec zvláda starostlivosť o synov. Má záujem riadne sa o nich postarať. Býva v spoločnej domácnosti s jeho matkou, ktorá mu pri starostlivosti o deti pomáha. Taktiež mu vypomáha aj finančne. Otec je nezamestnaný, bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie. Brigádnicke si dokáže zarobiť financie potrebné na starostlivosť o rodinu. Matka bola maloleté deti navštíviť v mesiaci máj 2018.

9. Kolízny opatrovník po prešetrení pomerov v správe uviedol, že rodičia nežijú v spoločnej domácnosti od roku 2015, kedy otec nastúpil na výkon trestu odňatia slobody. Vrátil sa z neho 28.11.2017. Bol tam údajne pre krádež. Matka opakovane odchádzala z domácnosti otca, kde žila aj s jeho matkou, do U. k svojej sestre V. L.. V roku 2016 sa tam odsťahovala aj s maloletými deťmi natrvalo a do obce P. sa vracala len v čase vyplácania peňažných dávok. Maloletému R. a M. od 13.2.2018 zabezpečuje osobnú starostlivosť otec s jeho matkou. Žijú v murovanej chatrči, ktorá pozostáva z 2 izieb, ktoré sú zariadené najnevyhnutnejším nábytkom. Otec nie je evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pretože ho vyradili pre nespoluprácu. Môže sa zaevidovať až v mesiaci jún 2018. Po finančnej stránke mu vypomáha matka s rodinou. Maloleté deti sú v celodennej osobnej starostlivosti otca a starej matky. Sú zdravé a ich detskou ošetrojúcou lekárkou je L.. T.. Matka žije v U. v novom partnerskom vzťahu, z ktorého pochádza maloleté dieťa. Otec o nej údajne žiadne informácie nemá. Počas mesiaca máj 2018 bola matka deti navštíviť. Podľa správy ÚPSVaR Prešov, matka súhlasí so zverením detí do osobnej starostlivosti otca a je v jej silách plniť si vyživovaciu povinnosť vo výške 27,32 eur mesačne. Matka poberá z úradu práce prídavok na maloletého R. vo výške 23,68 eur, rodičovský príspevok na maloletého L. vo výške 214,70 eur si na ÚPSVaR Prešov uplatnil otec dieťaťa, U. Q..

10. Podľa rozhodnutia ÚPSVaR Vranov nad Topľou zo dňa 23.2.2018 bol otec detí R. C. R. XX.X.XXXX vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie z dôvodu, že sa v stanovenom termíne nedostavil na úrad práce bez vážnych dôvodov.

11. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté deti do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

12. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá dočasu, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

13. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich možností, schopností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

14. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona a to zák. č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení.

15. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

16. Vykonaným dokazovaním mal súd v danom prípade za preukázané, že rodičia maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti a spoločne nezabezpečujú ich výchovu a výživu, preto je potrebné upraviť ich rodičovské práva a povinnosti. Otec sa o maloletých synov riadne a vzorne stará, má zabezpečené základné bytové podmienky a poskytuje maloletým potrebnú osobnú starostlivosť. S prihliadnutím na zistený skutkový stav, súhlasné stanovisko matky, súd zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti otca a matku zaviazal platením výživného.

17. Pri určení výšky výživného súd zohľadnil zákonné kritériá určenia vyživovacej povinnosti a zaviazal matku na platenie výživného v minimálnej výške. Podľa Zákona o rodine je každý rodič povinný podieľať sa na zabezpečení potrieb maloletého dieťaťa. Matkin príjem toho času pozostáva len z prídavku na dieťa. S prihliadnutím na sociálnu situáciu matky ako povinného rodiča, ju súd zaviazal len na platenie minimálneho výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa. Ide o minimálne výživné, ktoré musí platiť každý rodič a jeho výška v súčasnosti činí 27,32 eur. Určenie výživného pod túto hranicu nie je možné. Vyživovaciu povinnosť súd určil počnúc právoplatnosťou rozsudku, nakoľko do právoplatnosti rozhodnutia je platné uznesenie o nariadenom neodkladnom opatrení.

18. V zmysle § 337 ods. 3 Civilného sporového poriadku súd zrušil uznesenie o neodkladnom opatrení, nakoľko návrhu vo veci samej vyhovel

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na výkon rozhodnutia podľa osobitného zákona.