

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 1Co/6/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516201923
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Angelovič
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2018:8516201923.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senát JUDr. Jozefa Angeloviča a sudcov JUDr. Mareka Kohúta a JUDr. Anny Ilčinovej, v sporovej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a. s., Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanej: M. Ž., nar. X.X.XXXX, E. K. L. XXXX/X, A. Ľ., o zaplatenie 1.228,41 eur s prísl., o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k.: 4C/62/2016-47 z 27.1.2017, takto

rozhodol:

Opravuje záhlavie rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k.: 1Co/6/2017-71 z 28.6.2017 tak, že priezvisko žalovanej správne znie: „J.“

V ostatnom ponecháva tento rozsudok bezo zmeny.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom Krajského súdu v Prešove č.k.: 1Co/6/2017-71 z 28.6.2017 odvolací súd potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku o čiastočnom zamietnutí žaloby a vo výroku o trovách konania. Vyslovil, že žalovaná má nárok na náhradu trov odvolacieho konania proti žalobcovi v rozsahu 100 %.
2. V písomnom vyhotovení tohto rozsudku odvolacieho súdu došlo k zrejmej nesprávosti spočívajúcej v nesprávnom označení žalovanej priezviskom „J.“.
3. V skutočnosti správne znenie priezviska žalovanej je J..
4. Súd kedykoľvek, aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania (224 CSP).
5. Ako bolo vyššie naznačené, v prejednávanej veci došlo pri vyhotovení písomnej formy rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k.: 1Co/6/2017-71 z 28.6.2017 k zrejmej nesprávosti v podobe nesprávneho znenia priezviska žalovanej v zmysle vyššie uvedeného.
6. Preto postupom podľa § 224 CSP odvolací súd opravil túto zrejmu nesprávnosť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.
7. V ostatnom ponechal odvolací súd uvedený rozsudok bezo zmeny.
8. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolaťel musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh - § 428 CSP).