

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5C/5/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8517202908
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2018:8517202908.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v spore žalobcu: 1/ Z. U., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. nad S. XXX, XXX XX Z. nad S., 2/ N. U., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. nad S. XXX, XXX XX Z. nad S. a 3/ Z. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, XXX XX D. všetci právne zastúpení: JUDr. Ladislav Zátorský, advokát, Štefaníkovo nám. č. 5, 052 01 Spišská Nová Ves proti žalovanému: N. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. nad S. XXX, XXX XX Z. nad S., právne zastúpený: Mgr. Peter Lindeman, advokát, Murgašova 86/1, 058 01 Poprad v konaní o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanému súd nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia sa v konaní po čiastočnom zastavení konania domáhali určenia, že sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností - nachádzajúcich sa v katastrálnom území obce S., X. Z. nad S., okres K. R., zapísané na LV č. XXX, parc. č. 716 o výmere 726 m² a parc. č. 717 o výmere 2580 m², druh lesné pozemky.

2. Podaním doručeným súdu 20.2.2018 žalobcovia vzali žalobu v celom rozsahu späť a navrhli konanie zastaviť z dôvodu uzatvorenia mimosúdnej dohody. Žalovaný prostredníctvom právneho zástupcu súdu oznámil, že došlo k mimosúdnemu vyporiadaniu celej veci, so zastavením konania súhlasí a neuplatňuje si náhradu trov konania.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (C.s.p.) žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Vzhľadom na úplné späťvzatie žaloby súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil. Súhlas so späťvzatím vyjadril aj žalovaný prostredníctvom svojho právneho zástupcu.

6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C.s.p., v zmysle ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Žalobcovia späťvzatím žaloby procesne zavinili zastavenie konania, teda mali by nahradiť žalovanému trovy konania. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaný súdu oznámil, že si trovy konania neuplatňuje, súd rozhodol tak, že žalovanému nepriznáva nárok na náhradu trov konania. Uvedený výrok o nároku na náhradu trov konania sa týka aj konania o nariadení predbežného opatrenia, v ktorom bolo pred čiastočným zastavením konania a pred vylúčením veci na samostatné konanie rozhodované v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 5C/195/2014 zo dňa 8.9.2014. V konaní o nariadenie

predbežného opatrenia žalobcovia neboli úspešní a žalovanému v súvislosti s týmto konaním nevznikli žiadne trovy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.