

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 46T/20/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1721010439  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Güner  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1721010439.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, samosudcom JUDr. Kristínou Güner, v trestnej veci V. S. Š., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06. apríla 2022 v Pezinku

### r o z h o d o l :

Obžalovaného:

S. Š., R. XX.XX.XXXX C. D., T. D. X. K. XXXX/X, N., T. Č.. Ú. D., P. X

s a u z n á v a v i n n ý m, že

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 05.08.2019 do 30.03.2020 neprispieval riadne na výživu svojho syna W.. Š., R.. XX.XX.XXXX, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine, predovšetkým z ustanovenia § 62, a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Pezinok, sp. zn.: 5P/40/2019 zo dňa 02.09.2019, právoplatným a vykonateľným dňa 18.09.2019, a to v sume 300,- EUR mesačne na výživu svojho syna vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, C. Č., R.. XX.XX.XXXX, počnúc dňom 05.08.2019, čím mu tak za uvedené obdobie vznikol celkový dlh na výživnom na syna W.. Š.. v sume 1.700,- EUR, z toho 300,- EUR na zročnom výživnom za obdobie od 05.08.2019 do 31.08.2019 a v sume 1.400,- - EUR na bežnom výživnom za obdobie od 01.09.2019 do 30.03.2020, nakoľko za uvedené obdobie zaplatil v jednotlivých splátkach výživné spolu vo výške 700,- EUR,

teda

úmyselne najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Za to mu ukladá:

podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno I/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 42T/58/2020, ktorý pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný, sa výslovne vzdali odvolania a preto súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Pezinok, o ktorom bude rozhodovať Krajský súd v Bratislave. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný nemôže podať odvolanie proti výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.