

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 1T/17/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010097  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822010097.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD., na verejnom zasadnutí o návrhu na dohodu o vine a treste v súlade s ustanovením § 334 ods. 4 Trestného poriadku dňa 6. apríla 2022, takto

### rozhodol:

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry vo Vranove nad Topľou a obvineným L. V., na verejnom zasadnutí dňa 06. apríla 2022

Obvinený:

L. V., G.. XX.XX.XXXX Z. Z. G. E., E. K. Ď. Č.. XX, okr. Vranov nad Topľou, t.č. vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Košice, Floriánska č. 18,

je vinný, že

dňa 25.11.2021 v čase okolo 20:50 hod. po tom, čo pred jazdou požil presne nezistené množstvo a druh alkoholických nápojov, viedol osobné motorové vozidlo značky Š. Y. A. N.: Z.-XXXAR, po štátnej ceste č. II/576, v smere od Vranova nad Topľou k obci Vehec, kde pred rímskokatolíckym kostolom v obci Vehec bol zastavený a kontrolovaný hliadkou PZ, po poučení bol podrobený dychovej skúške na prítomnosť alkoholu v dychu, na základe ktorej mu bola dňa 25.11.2021 v čase o 20:50 hod. zistená hodnota 0,75 mg etanolu na liter vydychovaného vzduchu a následne bol podrobený aj opakovanej dychovej skúške v čase o 21:10 hod., s výsledkom 1,00 mg etanolu na liter vydychovaného vzduchu, kde týmito hodnotám zodpovedajúce množstvo alkoholu v krvi v danom čase vylučovalo spôsobilosť obvineného pre bezpečné vedenie motorových vozidiel a zároveň motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Svidník č.k. 3T/40/2019-88 zo dňa 26.09.2019, právoplatným dňa 11.10.2019, uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na doživotie,

teda

- v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

tým spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 ods. 2 a 4, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h) a m) Trestného zákona a § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa trest odňatia slobody vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa mu ukladá ochranné protialkoholické liečenie.

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona sa ochranné protialkoholické liečenie vykoná ambulantnou formou.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou podal na tento súd dňa 23.3.2022 návrh na schválenie dohody o vine a treste zo dňa 22.3.2022, v trestnej veci obvineného L. V. pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, trestné konanie je Okresným súdom Vranov nad Topľou vedené pod sp.zn. 1T/17/2022.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste na verejnom zasadnutí prokurátorom v zhode s jej písomným znením zo dňa 6.4.2022, ktorou sa nahrádza dohoda zo dňa 22.3.2022, kde v prednesenom návrhu vo výroku o treste bol doplnený § 41 ods. 1 Trestného zákona, ako aj následne po prednesení výhrady samosudkyňou a po jej akceptovaní, po poučení obvineného, otázkam položeným obvinenému, na ktoré v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Trestného poriadku odpovedal áno, s tým, že podanému návrhu na dohodu vine a treste rozumie, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa výslovne vzdáva práva na verejný súdny proces, rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a s obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby, rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu, dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a že si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude mať možnosť proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Po preskúmaní predloženej dohody o vine a treste zo dňa 6.4.2022, ktorou sa nahrádza dohoda zo dňa 22.3.2022, návrhu na jej schválenie, akceptovaniu prednesenej výhrady samosudkyne, ako aj predloženého spisového materiálu dospel súd k záveru, že dohoda o vine a treste nie je neprimeraná ani nespravodlivá, obvinený na všetky otázky položené mu v zmysle § 333 ods. 3 Trestného poriadku odpovedal áno, preto súd dohodu o vine a treste schválil a potvrdil ju rozsudkom, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.