

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 4C/20/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4618201077  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Hana Žitňanská  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2018:4618201077.1

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobkyne: R.. E. V., nar. X.X.XXXX, trvale bytom L. XXXX/X, A., XXX XX W., právne zastúpenej advokátskou kanceláriou Jurovatý & Partners, s.r.o., so sídlom Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 36 862 703, proti žalovaným: v 1. rade K.. R. V., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R. XXX/X, V., XXX XX W., v 2. rade C. V., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XXX/XX, XXX XX Q., trvale bytom T. XXX/XX, XXX XX Q., v 3. rade E. N., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XXX/X, XXX XX Q., trvale bytom T. XXX/XX, XXX XX Q., v 4. rade M. V. R., nar. X.X.XXXX, trvale bytom L. Z. XXX/XX, XXX XX Q., v 5. rade F. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX/XX, XXX XX Q., trvale bytom Y. XXX/XX, XX XX Q., v 6. rade Y. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX/XXX, XXX XX C. a v 7. rade V. V., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XXX/XX, XXX XX Q., o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Žalobkyňa nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Žalobkyni - E. V., nar. X.X.XXXX, trvale bytom L. XXXX/X, A., XXX 01 W., sa vracia súdny poplatok za žalobu vo výške 92,80 eur, ktorý je žalobcovi povinný vrátiť prevádzkovateľ systému - Slovenská pošta, a. s., IČO: 36 631 124, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, a to v lehote 30 dní odo dňa kedy bude prevádzkovateľovi systému doručený odpis právoplatného uznesenia o vrátení súdneho poplatku.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou proti žalovaným domáha určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti.

2. Výzvou č. k. 4C/20/2018-52 zo dňa 26.4.2018 bola žalobkyňa vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu vo výške 99,50 eur (položka č. 1 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov) v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Výzva bola doručená zástupcovi žalobkyne dňa 26.4.2018.

3. Žalobkyňa zaplatila súdny poplatok za žalobu vo výške 99,50 eur na účet súdu dňa 16.5.2018.

4. Podľa § 10 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

6. Podľa § 567 ods. 2 Občianskeho zákonníka peňažný dlh plnený prostredníctvom peňažného ústavu alebo prostredníctvom poštového podniku je splnený pripísaním sumy dlhu na účet veriteľa v peňažnom

ústave alebo vyplatením sumy dlhu veriteľovi v hotovosti, ak osobitný zákon neustanovuje inak alebo ak sa veriteľ a dlžník písomne nedohodnú inak.

7. Žalobkyňa bola vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu s tým, že bola poučená aj o následkoch jeho nezaplatenia, t. j. o zastavení konania, ak nebude súdny poplatok v určenej lehote zaplatený. Žalobkyňa napriek tomu súdny poplatok zaplatila až po lehote, ktorá jej bola určená vo výzve. Výzva bola zástupcovi žalobkyne doručená dňa 26.4.2018, lehota na zaplatenie súdneho poplatku potom uplynula dňom 7.5.2018 a súdny poplatok bol zaplatený dňa 16.5.2018, kedy bol zložený na účet vedený u prevádzkovateľa systému. Súd preto konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že žalobkyňa nemá nárok na náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené jej zavinením, kdeže nezaplatila súdny poplatok za žalobu v určenej lehote.

9. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona o SP poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

10. Podľa § 11 ods. 4 zákona o SP okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

11. Konanie bolo pred prvým pojednávaním zastavené. Vzhľadom na to súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku za žalobu vo výške 92,80 eur žalobkyňi - podľa § 11 ods. 3, 4 zákona o SP (súdny poplatok za žalobu 99,50 eur krátený o 6,70 eur). Súdny poplatok vráti žalobkyňi prevádzkovateľ systému v lehote 30 dní odo dňa, kedy mu bude doručené právoplatné uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o vrátení súdneho poplatku (§ 11 ods. 6 zákona o SP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Topoľčany, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Popri všeobecných náležitostiach podania (podľa § 127 Civilného sporového poriadku treba v podaní uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a treba uviesť aj spisovú značku konania, ktorého sa týka, ak je urobené v prebiehajúcim konaní) sa v sťažnosti musí uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Každé listinné podanie, ktoré budete adresovať v priebehu konania súdu, adresujte v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.