

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/85/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717203975
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6717203975.5

Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou Mgr. Evou Jombíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti J., I., Y.. XX.XX.XXXX A. K., Y.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti rodičov K. M. B., Y.. XX.XX.XXXX, bytom P., P. XXXX/XX, zastúpená JUDr. Michaelou Maťuchovou, advokátkou, Osloboditeľov 2585/5, Lieskovec a I. J., Y.. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., S.. A. XXXX/XX, zastúpený JUDr. Ľubomírom Ivanom, advokátom so sídlom Nám. SNP 41, Zvolen, o návrhu matky na zákaz styku otca s maloletými deťmi takto

rozhodol:

Súd z a k a z u j e styk otca I. J., Y.. XX.XX.XXXX s maloletými deťmi J., I., Y.. XX.XX.XXXX A. K., Y.. XX.XX.XXXX.

Týmto d o c h á d z a k zmene rozsudku OS Zvolen 6P 37/2014-162 zo dňa 24.11.2015.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Otec I. J., Y.. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý uhradiť štátu trovy znaleckého dokazovania vo výške 253,76 eur v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku, na účet Okresného súdu Zvolen.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 221 CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania alebo to ustanovuje tento zákon.

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a

exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania v zmysle § 122 CMP, kolízny opatrovník do rodičovskej dohody, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.