

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/57/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422201387
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyvová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422201387.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa mužského pohlavia: meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka neuvedená, otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Nové Zámky neodkladným opatrením nariaduje Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky odovzdať maloleté dieťa mužského pohlavia: meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Komárno, Komárno, Mieru 3.

II. Súd ukláda Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Komárno, Komárno, Mieru 3.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - Úrad práce, soc. vecí a rodiny Nové Zámky sa návrhom doručeným súdu dňa 04.04.2022 domáhal neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil Fakultnej nemocnici v Nových Zámkoch odovzdať mal. dieťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Komárno. Návrh odôvodňoval tým, že maloleté dieťa mužského pohlavia, nar. XX. XX. XXXX, dieťa s neurčeným menom a priezviskom, neuvedených rodičov pochádza z utajeného pôrodu. Neonatologická klinika Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky dňa 23.03.2022 oznámila orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, že dňa 20.03.2022 sa počas anonymného pôrodu narodilo dieťa, mužského pohlavia, s pôrodnou hmotnosťou 3870 g a pôrodnou dĺžkou 52 cm. Dieťa bolo po pôrode normokardické, so slabou spontánnou dychovou aktivitou, atonické, taktilná stimulácia s rýchlou úpravou stavu, popôrodná adaptácia primeraná. Podľa acidobázickej rovnováhy včasný asfyktický syndróm II stupňa, prítomný caput secedaneum. Maloleté dieťa je kardiopulmonálne kompenzované, kŕmené term formulou, pije spontánne. Orientačný neurologický nález v norme, tonus mierne zvýšený, koža čistá, ružová, subkretická. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 23.03.2022 podal návrh na vyslovenie osvojitelnosti maloletého dieťaťa, meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch. Následne bola dňa 23.03.222 zaslaná a predložená spisová dokumentácia dieťaťa na určený Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Nitra za účelom zaradenia maloletého do zoznamu detí vhodných na osvojenie. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Nitra dňa 24.03.2022 dal povolenie k nadviazaniu osobného kontaktu s maloletým dieťaťom manželom C. J., nar. XX.XX.XXXX a L. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., ul. J. č.6. Interakcie žiadateľov o osvojenie boli úspešné a manželia J. podali návrh Okresnému súdu Nové Zámky na vydanie neodkladného opatrenia na zverenie maloletého dieťaťa do ich starostlivosti do doby pokiaľ nebudú na strane maloletého dieťaťa splnené zákonom stanovené podmienky pre jeho zverenie do predosvojiteľskej starostlivosti. Orgán SPODaSK dňa 31.03.2022 na základe telefonického hovoru s FNSP Nové Zámky, gynekologické oddelenie zistil, že v súvislosti s utajeným pôrodom č. 32 sa v uvedený deň informovala matka na postup odtajenia

svojej osoby vo vzťahu k dieťaťu. Okresný súd Nové Zámky uznesením zo dňa 01.04.2022 pod spis. zn. 11P/45/2022 podaný návrh vydanie neodkladného opatrenia na zverenie maloletého dieťaťa do starostlivosti žiadateľov J. zamietol. Vzhľadom na uvedené skutočnosti nie je v súčasnej dobe v záujme dieťaťa ďalej pokračovať v interakciách žiadateľov s maloletým dieťaťom do doby pokiaľ neuplynie obdobie počas ktorého matka má právo odtajiť svoju osobu vo vzťahu k narodenému dieťaťu. Vzhľadom k tomu, že zdravotný stav maloletého dieťaťa je dobrý a nie je odkázané na poskytovanie starostlivosti v zdravotníckom zariadení, je potrebné jeho umiestnenie do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu.

2. Z predložených listinných dôkazov mal súd preukázané, že dňa XX.XX.XXXX sa narodilo mal. dieťa mužského pohlavia, meno a priezvisko neuvedené, rodičia neuvedení, ktoré je evidované v knihe narodení Matričného úradu Nové Zámky, vo zväzku XXX, ročník 2022, na strane XXX, pod por. č. XXX.

3. Podľa §2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku ak CMP neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 325 ods. 2 CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

7. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8 Podľa § 365 ods.1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

9. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Z predbežného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný vždy formálny postup stanovený pre konečné rozhodnutie. Definitívna ochrana ohrozených alebo porušených subjektívnych práv a právom

chránených záujmov, je poskytnutá v konaní až právoplatným rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa spravidla konanie končí. V určitých prípadoch je však nevyhnutné poskytnúť týmto právam, resp. právom chráneným záujmom ochranu pred začatím samotného konania alebo počas rozhodovania o veci. Z uvedeného vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je rýchla, i keď dočasná úprava právnych pomerov účastníkov. Jeho vydanie predpokladá aspoň osvedčenie danosti práva či nároku bez pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy, pričom zásadne neprejudikuje práva a záujmy účastníkov riešené vo veci samej, čo znamená, že neodkladným opatrením v neskoršom konaní súd nie je viazaný a môže rozhodnúť inak.

12. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností, je potrebné mať za to, že je daný dôvod u maloletého dieťaťa mužského pohlavia neodkladným opatrením podľa § 367 ods.1 CMP nariadiť jeho dočasné umiestnenie do Centra pre deti a rodiny Komárno za účelom zabezpečovania jeho osobnej starostlivosti. Dieťaťu už nie je potrebné poskytovať zdravotnú starostlivosť na Neonatologickej klinike Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky a z toho dôvodu je nevyhnutné dieťa dočasne umiestniť do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Mal. dieťa pochádza z utajeného pôrodu, avšak matka mal. dieťaťa sa dňa 31.03.2022 informovala na postup odtajnenia jej osoby vo vzťahu k mal. dieťaťu. V čase rozhodovania súdu bolo preukázané, že ešte neuplynula zákonná lehota 6 týždňov podľa § 23 ods. 7 zákona č. 576/2004 Z. z., v ktorej môže matka požiadať o odtajnenie pôrodu. Z týchto dôvodov bude v záujme mal. dieťaťa, aby bolo dočasne umiestnené do Centra pre deti a rodiny Komárno, kde bude zabezpečený jeho zdravý psychický a fyzický vývoj po každej stránke, minimálne do doby uplynutia zákonnej lehoty matke mal. dieťaťa, v ktorej môže požiadať o odtajnenie pôrodu. Z týchto dôvodov súd podanému návrhu vyhovel a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku uznesenia.

13. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia vydaného podľa § 367 CMP je vykonateľné vyhlásením: ak sa nevyhlasuje je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§367 odsek 3 CMP)

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.