

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 7C/28/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821202410  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Melníková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8821202410.2

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore navrhovateľa: S. X., R.. XX. XX. XXXX, V. XXX/XX, XXX XX D. proti odporkyni: K. X., R.. XX. XX. XXXX, I.. Q. XXX/XX, C. R. T., o uloženie zákazu priblíženia, t a k t o

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Odporkyni nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporkyni povinnosť sa nepribližovať k navrhovateľovi.

2. Súd predvolal navrhovateľa na informatívny výsluch na deň 16. 03. 2022. Súd mu ozrejmil, že podaným návrhom sa domáhal okrem určenia výživného, zaplatenia dlžného výživného a vrátenia rodinných prídavkov, taktiež aj zákazu priblíženia k navrhovateľovi. Konanie o výživnom sa viedlo pod sp. zn. 11Pc/23/2021, kde konanie skončilo súdnym zmierom. Konanie o zákaze priblíženie bolo vylúčená na samostatné konanie a vedie sa ako samostatné pod sp. zn. 7C/28/2021. Súd navrhovateľovi ozrejmil, že podaný návrh nespĺňa viacero podstatných zákonných náležitostí.

3. Následne po ozrejmení vyššie uvedených skutočností zoberal navrhovateľ svoju návrh v celom rozsahu späť.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

5. V zmysle § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ zoberal svoj návrh v celom rozsahu späť a to ešte skôr ako sa začalo predbežné prejednanie sporu resp. pojednávanie, súd konanie zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 zákona CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. V zmysle § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Z dôvodu, že k späťvzatiu došlo zo strany navrhovateľa, nárok na náhradu trov konania by tak mala odporkyňa, keďže navrhovateľ procesne zavinil zastavenie konania.

11. Keďže však k späťvzatiu došlo ešte pred začatím predbežného pojednania a pred pojednávaním a samotný vylúčený návrh ani nebol odporkyni doručený, súd mal za to, že odporkyni žiadne trovy konania nevznikli a preto jej nárok na náhradu trov konania nepriznal.

12. V tejto súvislosti súd považuje za potrebné poukázať aj na článok 17 Civilného sporového poriadku, kde je stanovený princíp hospodárnosti konania, ako aj postup súdu bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu (čl. 17 Civilného sporového poriadku - Súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prieťahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb). Preto súd už v tomto konečnom rozhodnutí rozhodol o nároku ako aj výške trov konania, keďže žiadnej zo strán sporu na nárok na náhradu trov konania nepriznal.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.