

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: OT/90/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322010431
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322010431.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods.1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený X. W., K.. XX.XX.XXXX B. Š., I. O. Š.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 04.04.2022 v čase o 15:20 hod. v predajni BILLA nachádzajúcej sa na ul. SNP 43, Šaľa z predajnej plochy odcudzil 2 ks vodky AMUNDSEN, ktoré si vložil do vnútorného vrečka svojej bundy a s takto ukrytým tovarom prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, čím poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o. spôsobil škodu vo výške 6,58 Eur, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola dňa 21.11.2021 rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Šaľa uložená bloková pokuta vo výške 20,- Eur, a to blokom na pokutu nezaplattenú na mieste číslo 2200218556, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.02.2022 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 27.02.2022, sp. zn. OT 51/2022, právoplatným dňa 27.02.2022 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená spoločnosť BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)