

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 5T/31/2006
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1106010261
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Golian PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1106010261.12

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, v samosudcom JUDr. Jánom Golianom, PhD., na hlavnom pojednávaní dňa 04. 06. 2018 v Bratislave, v trestnej veci obžalovaných X. F., U. F. U. Q. S. stíhaných pre trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. a iné, takto

r o z h o d o l :

obžalovaný:

X. F. narodený XX. XX. XXXX v Ostrave
trvale bytom Bratislava, Y. XX
T. B.

sa

uznáva za vinného, že

1) spoločným konaním s obvineným U. F. 08.07.2004 v čase okolo 02.00 hod. v Bratislave na V. K.Í. Č. X, na parkovisku za budovou lekárne u Svätého Krištofa, použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a to tak, že keď poškodený V. Q. prechádzal okolo lekárne obaja k nemu pristúpili, pričom obvinený X.Á. F. ho silno udrel do ľavej časti tváre, vulgárne mu pri tom nadával, žiadal od neho veci so slovami: „kde máš veci, kde máš telefóny“, pričom sa poškodený skrčil a ľahol na zem, kde ho obidvaja obvinení opakovane kopali do oblasti hlavy a brucha, prehľadávali ho, nadávali mu a následne mu odcudzili koženkovú bundu a vyzliekli plátenú bundu v ktorej mal dioptrické okuliare, mobilný telefón zn. Nokia 3510, mobilný telefón zn. Sony Ericsson, peňaženku čiernej farby zn. Hugo Boss, ktorá obsahovala bankomatovú kartu, bankovú kartu klienta, mesačnú električku a z miesta činu ušli, čím poškodenému V. Q., narodenému XX.XX.XXXX, bytom Bratislava, V.Y. Č. X spôsobili zranenia a to pohmoždenie tváre v oblasti pravého čela a pravej čeľuste, podozrenie na pohmoždenie hrudníka s dobou liečenia do 7 dní a škodu na odcudzených veciach vo výške cca 9 337,10 Sk,

2) 08.07.2004 v čase okolo 16.51 hod. v Bratislave na Q. T. Č. XX, vykonal vlámanie do budovy E. K. tak, že ohol mrežu na okne, ktoré rozbil, cez ktoré sa následne dostal na oddelenie zdravotníckych pomôcok, odkiaľ odcudzil biele lekárske nohavice, čím poškodenej E. K. Bratislava, W. na Q. T. Č. XX spôsobili škodu na odcudzených nohaviciach vo výške cca 300,- Sk,

3) spoločným konaním s obvineným U. F., 13.05.2005 v čase okolo 23.00 hod., v Bratislave na Predstaničnom námestí, napadli poškodeného Q.Á. W., narodeného XX.XX.XXXX, bytom S. Č. XX, a to tak, že po predchádzajúcej slovnej hádke ho obvinený U. F. viackrát päšťou udrel do tváre, následne sa k fyzickému útoku proti nemu pridal aj X.K. F., čím mu podľa znaleckého posudku spôsobili zranenia a to zlomeninu kostí nosa bez posunu úlomkov, vyklbenie stredného článku štvrtého prsta ľavej ruky, odierky kože na tvári s dobou liečenia do 3 týždňov,

4) 17.03.2005 v presne nezistenom čase, v obci Q.É. J., nezisteným spôsobom vnikol na oplotený pozemok patriaci k rodinnému domu číslo 45, a z pozemku odcudzil 17 ks stojok so závitom na šalovanie vysokých 2,20 m o priemere 80 mm, 10 ks stojok na šalovanie vysokých 2 m o priemere 55 mm, ktoré

následne dňa 17.03.2005 v obci B.É. J. odovzdal do výkupu druhotných surovín, čím poškodenému H. B., narodenému XX.XX.XXXX, bytom Q., U.. F.. L.. W. Č. XXXX/X spôsobil škodu vo výške 10 169,- Sk,

5) 26.03.2005 v presne nezistenom čase, v obci Q.É. J., nezisteným spôsobom vnikol na oplotený pozemok patriaci k rodinnému domu číslo 45, a z pozemku odcudzil 1 ks železnú platňu o rozmeroch 100 x 100 x 5 cm, 2 ks brány na vláčenie ornice, 20 kg plochej pásoviny o rozmeroch 15 x 2 mm, ktoré následne v obci B.S.É. J. odovzdal do výkupu druhotných surovín, čím poškodenému H. B., narodenému XX.XX.XXXX, bytom Q., U.. F.. L.. W. Č.W. XXXX/X spôsobil škodu vo výške 19 040,- Sk,

6) 28.04.2006 v čase o 22.15 hod v Bratislave na V. K.Í. Č. X na lavičke pre cestujúcich, pred budovou železničnej stanice - Bratislava hlavná stanica spoločným konaním odcudzili poškodenému V. G.B.É.Q. využijúc jeho spánku, zo zadného pravého vrečka nohavíc pánsku koženkovú peňaženku čiernej farby s obsahom občianskeho preukazu, vodičského preukazu, ubytovacieho preukazu, úverovej karty DATART, 1 ks bankomatovej karty ČSOB, karty Nokia klubu, všetko na meno poškodeného, cestovného lístku na vlak, rôzne iné písomnosti, z ľavého predného vrečka nohavíc pánske hodinky značky West McLeren Mercedes a z krku poškodeného mobilný telefón značky Nokia 3410, ktorý mal tento zavesený na šnúrke, čím takto poškodenému V. G.B.É.Q. spoločným konaním spôsobili škodu vo výške 2.318,- Sk,

teda

v bode 1 obžaloby
spoločným konaním použil proti inému násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci;

v bode 2 obžaloby
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním;

v bode 3 obžaloby
spoločným konaním sa dopustili na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadli iného; inému úmyselne ublížili na zdraví;

v bodoch 4 a 5 obžaloby
prisvojil si cudzie veci tým, že sa ich zmocnil, a spôsobil tak škodu nie nepatrnú;

v bode 6 obžaloby
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a taký čin spáchali na veci, ktorú mal iný na sebe;

čím spáchal

v bode 1 obžaloby
trestný čin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 234 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005;

v bode 2 obžaloby
trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005

v bode 3 obžaloby
trestný čin výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 202 ods. 1 Tr. zák. účinného v čase skutku, v jednočinnom súbehu s trestným činom ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 221 Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005;

v bodoch 4 a 5 obžaloby
pokračujúci trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005;

v bode 6 obžaloby

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. k § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák.

U. F. narodený XX. XX. XXXX v Q.
trvale bytom J., X. XX
sa
uznáva za vinného, že

1) spoločným konaním s obvineným X.Á.K. F. 08.07.2004 v čase okolo 02.00 hod. v Bratislave na V.K. K. Č. X, na parkovisku za budovou lekárne u Svätého Krištofa, použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a to tak, že keď poškodený V. Q. prechádzal okolo lekárne obaja k nemu nečakane pristúpili, pričom obvinený X.Á. F. ho silno udrel do ľavej časti tváre, vulgárne mu pri tom nadával, žiadal od neho veci so slovami: „kde máš veci, kde máš telefóny“, pričom sa poškodený skrčil a ľahol na zem, kde ho ležiaceho obaja obvinení opakovane kopali do oblasti hlavy a brucha, prehľadávali ho, nadávali mu a následne mu odcudzili koženkovú bundu a vyzliekli plátenú bundu v ktorej mal dioptrické okuliare, mobilný telefón zn. Nokia 3510, mobilný telefón zn. Sony Ericsson, peňaženku čiernej farby zn. Hugo Boss, ktorá obsahovala bankomatovú kartu, bankovú kartu klienta, mesačnú električku a z miesta činu ušli, čím poškodenému V. Q., narodenému XX.XX.XXXX, bytom Bratislava, V.Y. Č. X spôsobili zranenia a to pohmoždenie tváre v oblasti pravého čela a pravej čeľuste, podozrenie na pohmoždenie hrudníka s dobou liečenia do 7 dní a škodu na odcudzených veciach vo výške cca 9 337,10 Sk, v prepočte konverzným kurzom 309, 93 Eur,

2) spoločným konaním s obvineným X.Á. F., 13.05.2005 v čase okolo 23.00 hod., v Bratislave na Predstaničnom námestí, napadli poškodeného Q.Á. W., narodeného XX.XX.XXXX, bytom S. Č. XX, a to tak, že po predchádzajúcej slovnej hádke ho obvinený U. F. viackrát päšťou udrel do tváre, následne sa k fyzickému útoku proti nemu pridal aj X.K. F., čím mu podľa znaleckého posudku spôsobili zranenia a to zlomeninu kostí nosa bez posunu úlomkov, vykĺbenie stredného článku štvrtého prsta ľavej ruky, odierky kože na tvári s dobou liečenia do 3 týždňov,

3) si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom V. F. U. Q. F., ktorá mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Malacky pod č. 8Nc 29/00-10 zo dňa 27.04.2001, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.05.2001 a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna V. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., X.R. T. Č.. XXX mesačne sumou 250,- Sk a na svoju dcéru Q. F.Ú., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou 250,- Sk k rukám matky H. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale O. J., X. T. Č.. XXX, pričom rozsudkom Okresného súdu Malacky pod č. k. 25P 195/05-19 zo dňa 26.09.2005, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.10.2005 mu bolo zvýšené výživné na mal. V. na 850,- Sk a na mal. Q. na 650,- Sk, kde ročné výživné za obdobie od 01.04.2005 do 26.09.2005 pre maloletého V. vo výške 3 600,- Sk sa otcovi povoľuje splácať v 200,- Sk mesačných splátkach spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok, ročné výživné za obdobie od 01.04.2005 do 26.09.2005 pre maloletú Q. vo výške 2 400,- Sk sa otcovi povoľuje splácať v 100,- Sk mesačných splátkach spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok, čím U. F. od mesiaca júl 2002 do mesiaca august 2011, okrem mesiacov kedy bol v ústave na výkon väzby a v ústave na výkon trestu odňatia slobody, kde svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil a okrem mesiacov kedy poberal dávky v hmotnej núdzi, spôsobil H. F. dlh na riadnom a ročnom výživnom vo výške 2002,78 €, a z toho Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Malackách za poskytnuté náhradné výživné za mesiac jún 2008 vo výške 49,7909€,

teda

v bode 1 obžaloby
spoločným konaním použil proti inému násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci;

v bode 2 obžaloby
- spoločným konaním sa dopustili na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadli iného;
- inému úmyselne ublížili na zdraví;

v bodoch 3 obžaloby

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze;

čím spáchal

v bode 1 obžaloby

trestný čin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 234 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005;

v bode 2 obžaloby

trestný čin výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 202 ods. 1 Tr. zák. účinného v čase skutku, v jednočinnom súbehu s trestným činom ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 221 Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005;

v bodoch 3 obžaloby

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písm. a) Tr. zák.

Q. S. narodený XX. XX. XXXX v S.
toho času v ÚVTOS Želiezovce

sa

uznáva za vinného, že

28.04.2006 v čase o 22.15 hod v Bratislave na V. K.Í. Č. X na lavičke pre cestujúcich, pred budovou železničnej stanice - Bratislava hlavná stanica spoločným konaním odcudzili poškodenému V. G.B.É.Q. využijúc jeho spánku, zo zadného pravého vrecka nohavíc pánsku koženkovú peňaženku čiernej farby s obsahom občianskeho preukazu, vodičského preukazu, ubytovacieho preukazu, úverovej karty DATART, 1 ks bankomatovej karty ČSOB, karty Nokia klubu, všetko na meno poškodeného, cestovného lístku na vlak, rôzne iné písomnosti, z ľavého predného vrecka nohavíc pánske hodinky značky West McLaren Mercedes a z krku poškodeného mobilný telefón značky Nokia 3410, ktorý mal tento zavesený na šnúrke, čím takto poškodenému V. G.B.É.Q. spoločným konaním spôsobili škodu vo výške 2.318,- Sk,

teda

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a taký čin spáchali na veci, ktorú mal iný na sebe;

čím spáchal

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. k § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák.

Za to sa

odsudzujú

X. F.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom OS BA IV zo dňa 15.12.2009, sp. zn. 2T/82/2009 v spojitosti s uznesením KS BA zo dňa 10.06.2010 sp. zn. 5To/4/2010, právoplatné 10.06.2010, ktorým mu bol vymeraný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 3 mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom OS BA I zo dňa 16.10.2012, sp. zn. 2T/26/2012 v spojitosti s rozsudkom KS BA sp. zn. 3To/136/2014, právoplatné 17.03.2015, ktorým mu bol vymeraný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 6 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko súd považuje trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

U. F.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom OS Malacky zo dňa 17.09.2012, sp. zn. 3T/35/2011 v spojitosti s rozsudkom KS BA zo dňa 22.11.2012 sp. zn. 4To/144/2012, právoplatné 22.11.2012, ktorým mu bol vymeraný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko súd považuje trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Q. S.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie trestným rozkazom OS BA III zo dňa 13.04.2017, sp. zn. 0T/78/2017, právoplatný 13.04.2017, ktorým mu bol vymeraný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko súd považuje trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa §172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní obžalovaní aj prokurátor vzdali práva podať voči nemu odvolanie, alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15. dní odo dňa jeho oznámenia cestou Okresného súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave.

rozsudok môže odvolaním napadnúť

- a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom uvedeným v § 183 ods. 1, Trestného poriadku.