

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/76/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813200464
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3813200464.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Mesto Nováky, IČO: 00 318 361, so sídlom Nám. SNP 349, Nováky, zast. JUDr. Ľubicou Lukáčovou, advokátkou so sídlom M. Hodžu 10/3, Prievidza, proti povinnému: PB - centrum s.r.o., IČO: 36 745 995, so sídlom A. Hlinku 4, Nováky, pre vymoženie 1.152,93 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi, JUDr. René Matuškovi, Exekútorový úrad so sídlom Mariánska 35, Prievidza, trovy exekúcie vo výške 49,37 eura do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdnemu exekútorovi 20.12.2012 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie istiny vo výške 1.152,93 eur s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 15C/134/2012-28 z 27.9.2012. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi, JUDr. René Matuškovi, udelené dňa 6.2.2013.
2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu 28.2.2017 postúpil súdny exekútor návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).
3. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 (§243h ods. 1 Exekučného poriadku), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
5. Oprávnený po oboznámení sa s majetkovými pomermi povinného navrhol zastavenie exekúcie. Súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, a preto s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekúciu zastavil.
6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
7. Poverený súdny exekútor si uplatnil náhradu trov exekúcie v sume 58,25 eura, pričom tieto pozostávajú z odmeny vo výške 33,19 eura, náhrady hotových výdavkov vo výške 15,35 eura a 20% DPH.
8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.
9. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. Podľa § 14 ods.1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov účinnnej do 31.3.2017, ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eur.

11. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky v znení účinnom do 31.03.2017, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

12. Keďže odmena vyčíslená súdnym exekútorom predstavuje paušálnu odmenu v minimálnej výške garantovanej zákonom (§ 14 ods. 1 vyhlášky), súd v súlade s citovanou vyhláškou súdnemu exekútorovi priznal odmenu v uplatnenej výške.

13. Hotové výdavky podľa § 22 vyhlášky boli súdnemu exekútorovi priznané vo výške 7,95 eur. Náhrada za vynaložené poštovné bola priznaná v sume 7,75 eur, nakoľko z obsahu exekučného spisu je zrejmé vynaloženie nákladov na poštovné pri doručovaní upovedomenia o začatí exekúcie oprávnenému a 2x povinnému, doručovaní exekučného príkazu oprávnenému a Privatbanke, a.s. (5 x 1,55 eur). Náhradu poštovného za doručovanie príkazu na začatie exekúcie a exekučného príkazu ďalším bankám súd nepriznal z dôvodu, že z priložených doručeníek je zrejmé, že súdny exekútor posielal v 1 zásielke príkazy na začatie exekúcie a exekučné príkazy vo viacerých exekučných konaniach naraz, pričom vo vyúčtovaní neuviedol pomernú časť výdavkov pripadajúcu na toto konanie. Tu súd považuje za potrebné uviesť, že postup súdneho exekútora, ktorý doručuje exekučné príkazy viacerým bankám bez predchádzajúceho zistenia, či má v nich povinný vedený účet, považuje súd za nehospodárny a náklady vynaložené na poštovné pri doručovaní takýchto písomností považuje za neúčelne vynaložené. Náhradu za lustráciu v ODI súd priznal v sume 0,20 eur v súlade s údajom uvedeným na výpise z lustrácie. Lustrácia v bankách nebola žiadnym spôsobom preukázaná, a preto náhradu týchto výdavkov súd nepriznal.

14. Vzhľadom na to, že súdny exekútor je platcom DPH, súd mu priznal aj uplatnenú DPH v 20 % sadzbe. Náhrada trov exekúcie spolu predstavuje sumu 49,37 eur (odmena 33,19 eur + 7,95 eur hotové výdavky + 8,23 eur DPH).

15. S poukazom na ustanovenie § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 k náhrade nevyhnutných trov exekúcie súd zaviazal oprávneného, pretože tento zavinil zastavenie exekúcie podaním návrhu na jej zastavenie. Pri podávaní návrhu podľa Exekučného poriadku musel oprávnený predpokladať, že súdnemu exekútorovi vzniknú trovy. Oprávnený nesie zodpovednosť za výsledok exekučného konania, ktoré končí na jeho návrh, preto je povinný znášať trovy exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.