

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/67/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318200783
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2018:6318200783.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti H., E., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom ako matka a C., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom ako otec, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti matky D. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., Za U. XXX/X a otca E. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. J., U. XXX/XX, o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Konanie o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, ktoré sa začalo na jej návrh doručený tunajšiemu súdu 05.04.2018 sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 05.04.2018 sa matka maloletých detí domáha úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

2. Dňa 31.05.2018 sa matka spolu s otcom a kolíznym opatrovníkom zúčastnili pojednávania vo veci zn. 8P/53/2018, ktorá sa začala na návrhu otca maloletých detí doručený tunajšiemu súdu 16.03.2018. V uvedenej veci súd rozhodol. Vzhľadom na túto skutočnosť matka maloletých detí v uvedený deň zobrala svoj návrh späť a navrhla konanie o ňom zastaviť.

3. So späťvzatím návrhu matkou maloletých detí súhlasil otec maloletých detí aj kolízny opatrovník.

4. Podľa § 29 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh an začatie konania späť a to celkom alebo z časti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť z časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhrady trov, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Vzhľadom k tomu, že matka maloletých dvoj návrh zobrala späť. So zastavením konania súhlasil tak otec maloletých detí, ako aj kolízny opatrovník a súd nezistil dôvody, pre ktoré by mal v konaní pokračovať, súd konanie o návrhu matky zastavil.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s citovaným ustanovením § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).