

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 5PPOm/1/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6818201058  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6818201058.1

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci starostlivosti o maloletú K. O., nar. XX.XX.XXXX, I. O. Q. XXX, Q., dieťa rodičov: matky S. O.. K.. XX.XX.XXXX, I. O. Q. XXX, Q. a otca Y. O., K.. XX.XX.XXXX, I. O. Q. XXX, Q. v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Maloletá K. O., K.. XX.XX.XXXX sa dočasne zveruje do starostlivosti Detského domova, Krivec 171, 962 05 Hriňová.

### odôvodnenie:

1. Dňa 01.06.2018 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Revúca na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 Zák. č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku, ktorým by súd dočasne umiestnil mal. K. O. do Detského domova Hriňová. V odôvodnení návrhu uviedol, že dňa 31.05.2018 ma. K. O. okolo 19,00 telefonicky kontaktovala sociálnu pracovníčku ÚPSVR Revúca s plačom, že ju matka naháňa po dedine, vyhráža sa jej, že keď príde domov, tak ju dobije. Žiadala o pomoc, nakoľko nemá kam ísť a domov sa v žiadnom prípade už nevráti, to si radšej niečo urobí. Pracovníci ÚPSVR Revúca vykonali na mieste trvalého pobytu maloletej sociálne zisťovanie. Počas toho maloletá čakala sociálnych pracovníkov na začiatku dediny s plačom a v zlom psychickom stave. Na otázky sociálnych pracovníkov čo sa vlastne stalo, stále dookola odpovedala, že sa domov už nevráti, nakoľko doma ju rodičia len ponižujú, nadávajú jej, otec jej aj fyzicky ubližoval - bil ju rukou a aj remeňom, neraz vraj mala aj modriny, ale nikdy to neoznámila ani sociálnej pracovníčke a ani polícii. Matka požíva alkoholické nápoje.

2. Sociálni pracovníci vykonali v prítomnosti maloletej pohovor s rodičmi, ktorí uviedli, že mal. ich nerešpektuje, celé dni je na mobilnom telefóne a na sociálnych sieťach. Za maloletou podľa ich vyjadrenia chodí podstatne starší pán z Brezna (vek okolo 50 rokov). Maloletá s ním nasadne do auta o odíde. Maloletá svojvoľne užíva lieky, čo potvrdila sama maloletá, a to z dôvodu, že ju podľa jej slov bolieva pečeň a rodičia odmietajú s ňou navštíviť lekárku.

3. Z návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny ďalej vyplynulo, že mal. Nikola Belánová pochádza z manželstva S. O. K.. XX.XX.XXXX U. Y. O. nar. XX.XX.XXXX. Z manželstva pochádzajú aj ďalšie deti a to H. O., K.. XX.XX.XXXX, S. O., K.. XX.XX.XXXX. G. O.. K.. XX.XX.XXXX. Otec mal. detí v súčasnej dobe pracuje vo Zvolene na týždenné turnusy, so zamestnávateľom má podpísanú dohodu o vykonaní pracovnej činnosti. Matka mal. detí je nezamestnaná, je v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Mal. H. po ukončení povinnej školskej dochádzky je nezamestnaný, nie je v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nakoľko nemá vybavený občiansky preukaz. Maloletá K. U. S.Í. navštevujú Základnú školu s Materskou školou v Lubeníku - mal. K. 6. ročník a mal. S. 1. ročník.

4. Rodina je evidovaná v registri sociálnej kurately vedenom na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca od júla 2009 kvôli protispoločenskému správaniu mal. H. U. Q.. K. z dôvodu prečinu porušovania

domovej slobody. Mal. K. spáchala priestupok proti majetku - poškodila turistickú informačnú tabuľu, čím spôsobila škodu obci vo výške 60,- Eur. Taktiež sa dopustila priestupku proti poriadku, požila alkoholické nápoje. Mal. H. so starším bratom P. sa dopustili prečinu ublíženia na zdraví. Problémy sa vyskytli aj u mal. S. v škole, kde v areáli školy fajčila a v školskej družine ukradla spolužiačke cukríky. Mala zníženú známku so správania a v kolektíve nie je obľúbená pre vulgárne nadávky spolužiakom. Rodina obýva 1 - izbový rodinný dom, ktorého ešte nie sú vlastníčkmi nakoľko ho splácajú. Kúpeľňu a WC majú vybudované v malom domčeku na dvore. Rodinný dom pozostáva z jednej veľkej izby a kuchyne. Izba a kuchyňa sú zariadené základným nábytkom. Kúrenie je na tuhé palivo. Elektrinu a vodu majú zavedenú. Hygiena bývania je na požadovanej úrovni. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca vykonáva v rodine opatrenia za účelom pravidelného plnenia povinnej školskej dochádzky mal. detí a odstránenia delikventného správania mal. detí. Rodina je monitorovaná prostredníctvom terénnej sociálnej práce, ktorú vykonávajú pracovníci Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca. Od septembra 2017 do januára 2018 mala mal. K. vymeškaných 142 neospravedlnených vyučovacích hodín. Rodičia nedostatočne spolupracujú so školou ako aj s ošetrojúcou lekárkou mal. detí. Na základe týchto uvedených skutočností bol podaný návrh na súd na uloženie výchovného opatrenia. Dňa 28.05.2018 na Okresnom súde v Revúcej prebehlo konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia. Okresným súdom v Revúcej pod č. k. 4P/24/2018 bolo nad mal. deťmi H., K., S. nariadené výchovné opatrenie dohľad. Vzťahy medzi rodičmi a mal. K. sú narušené, a toho času aj veľmi napäté. Mal. K. sociálnym pracovníkom uviedla, že má suicídne tendencie, preto bola ešte dňa 31.05.2018 v neskorých večerných hodinách umiestnená v DED Dobšiná. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca uviedol, že má obavy o život maloletej.

5. Zo spisu tunajšieho súdu 4P/150/2012 mal súd preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Revúca zo dňa 22.11.2012, č. k. 4P/150/2012-19 bola nad maloletých H. O. nariadená ústavná starostlivosť zo dôvodu zanedbávania výchovy maloletého rodičmi. Maloletý chodil špinavý a zanedbaný, túlal sa, zanedbával povinnú školskú dochádzku.

6. Zo spisu tunajšieho súdu 4P/24/2018 mal súd preukázané, že rozsudkom zo dňa 28.05.2018 bolo nad výchovou maloletých detí O. uložený dohľad z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky maloletými deťmi a nevhodného a protispoločenského správania mal. K. U. S..

7. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 365 ods. 1 Zák. č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

10. Súd mal z návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca a pripojených spisov Okresného súdu Revúca dostatočne osvedčené, že rodičia mal. K. nezabezpečujú dostatočnú starostlivosť o svoje maloleté deti, keď tri zo štyroch maloletých detí majú, resp. mali problémové až protispoločenské správanie a neplnili si povinnú školskú dochádzku. Z týchto dôvodov bola nad mal. H. O. v minulosti nariadená ústavná starostlivosť ako aj bol rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 28.05.2018, sp.zn. 4P/24/2018 nad výchovou mal. detí nariadený dohľad. V priebehu konania 4P/24/2018 tiež vyšlo najavo, že rodičia mal. detí bijú, keď im nechcú pomáhať. Bijú ich každý deň. Z návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Revúca mal. tiež osvedčené, že maloletá K.R.J. má z rodičov obavy, konkrétne z toho, že ju budú telesne trestať. Z tohto dôvodu sa odmietla vrátiť domov a požiadala pracovníčky orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately o pomoc. Na základe týchto skutočností mal súd za to, že je dôvodná obava, že zdravie a priaznivý vývoj mal. K. sú vážne ohrozené. Preto rozhodol o jej dočasnom zverení do starostlivosti právnickej osoby, ktorú za týmto účelom označil orgán SPODaSK a to Detského domova, Krivec 171, Hriňová.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom podpísaného súdu (trojmo) (§357 písm. d CSP).

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.