

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 18Pc/44/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116227865
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Žáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7116227865.4

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobkyne: J. zastúpená advokátkou: JUDr. Slávka Stanková, Advokátska kancelária Košice, Trieda SNP č.36, proti žalovanému: J. v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov takto

rozhodol:

Žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 3.5.2018 č. k. 18Pc/44/2016 - 93, súd schválil zmier v tomto znení:

Súd prikazuje do výlučného vlastníctva žalobkyne Y. Žalobkyňa preberá zostatok hypotekárneho úveru v E.

Žalobkyňa umožní žalovanému evidenciu trvalého pobytu v byte na S. (v prípade jeho predaja v inom byte v jej osobnom vlastníctve) a to výlučne na účely poštového doručovania.

Žalovaný nie je oprávnený bez predchádzajúceho súhlasu žalobkyne vstupovať do bytu, v ktorom má evidovaný trvalý pobyt, zasahovať do vlastníckych práv žalobkyne k bytu, ani akýmkoľvek spôsobom toto vlastnícke právo žalobkyne obmedzovať. V opačnom prípade je žalobkyňa oprávnená zrušiť žalovanému trvalý pobyt.

Súd n e s c h v a ľ u j e zmier v časti povinnosti žalovaného nahradiť žalobkyni trovy konania. O trovách konania rozhodne súd samostatným uznesením.

2. Žalobkyňu v tomto konaní zastupovala právna zástupkyňa JUDr. Stanková za Centrum právnej pomoci, ktorá žiadala, aby jej súd priznal náhradu trov konania oproti žalovanému.

3. Žalovaný na pojednávaní súdu uviedol, že nie je schopný nahradiť žalobkyni trovy konania vzhľadom na to, že je nezamestnaný a nemá žiaden príjem. Preto napriek tomu, že dohoda o náhrade trov konania bola súčasťou predloženého zmieru, v tejto časti, súd tento zmier neschválil, pretože dospel k tomu záveru, že žalovaný spĺňa podmienky pre oslobodenie od súdnych poplatkov a je sociálne odkázanou osobou, preto nie je spravodlivé, aby znášal trovy konania právneho zastúpenia žalobkyne. Súd preto rozhodol, že o trovách konania rozhodne samostatným uznesením.

4. Podľa § 257 Civilného sporového poriadku (z.č. 160/2015 Z.z.), výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

5. Súd v tomto konaní za okolnosti hodné osobitného zreteľa považoval okolnosť, že žalovaný je nezamestnaný a nemá žiaden príjem, z ktorého by mohol žalobkyni nahradiť trovy konania. Zároveň súd mal za to, že konanie o vyporiadanie BSM je konaním, ktoré je v záujme oboch strán v spore- bývalých manželov- a preto rozhodnutie o trovách konania je odôvodnené aj touto okolnosťou. Nie je v takomto konaní spravodlivé, aby trovy konania znášala iba jedna zo strán sporu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach (§ 362 ods.1 Civilného sporového poriadku, z. č. 160/2015 Z.z., ďalej iba CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).