

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 10C/23/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618201761  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618201761.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci žalobcu: Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: E.. E. X, XXX XX A., o neúplnom podaní žalobcu, takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobcu, doručené súdu dňa 18.04.2018, označené ako „návrh na obnovu konania“, o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Dňa 18.04.2018 bolo Okresnému súdu Lučenec doručené podanie žalobcu, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť podaním vo veci samej (žalobou na obnovu konania).

2. Nakoľko súd považoval podanie žalobcu za neúplné a nezrozumiteľné, uznesením č.k. 10C/23/2018-10 zo dňa 07.05.2018 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia uviedol presné označenie strán sporu, a to meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu alebo pobytu, dátum narodenia alebo iný identifikačný údaj, ak ide o fyzickú osobu alebo názov alebo obchodné meno, adresu sídla a identifikačné číslo organizácie, ak je jej pridelené, ak ide o právnickú osobu; uviedol označenie rozhodnutia, proti ktorému žaloba na obnovu konania smeruje, t.j. označenie súdu, ktorý vydal napadnuté rozhodnutie, dátum vydania rozhodnutia a spisovú značku napadnutého rozhodnutia, nakoľko lustráciou v súdnom registri tunajšieho súdu bolo zistené, že v podaní uvedené rozhodnutie - rozsudok Okresného súdu Lučenec, č.k. 6C/220/2013-17, IČS: 6613210858 sa v súdnom registri nenachádza; uviedol v akom rozsahu rozhodnutie napáda, t.j. označenie výrokov, proti ktorým žaloba na obnovu konania smeruje; uviedol dôvody obnovy konania, t.j. niektorý z dôvodov obnovy konania podľa § 397 CSP; uviedol skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že žaloba na obnovu konania bola podaná včas, t.j. skutočnosti, z ktorých možno vyvodiť, kedy sa žalobca dozvedel o dôvode obnovy konania alebo odkedy ho mohol uplatniť; predložil dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť žaloby na obnovu konania preukázať, napr. listinné dôkazy, svedecké výpovede a pod.; uviedol čoho sa žalobca žalobou na obnovu konania domáha, t.j. petit žaloby (presná formulácia návrhu na rozhodnutie, ktoré žiada, aby súd vyhlásil). Zároveň súd poučil žalobcu, že v prípade ak svoje podanie nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, podanie v zmysle § 413 ods. 1 písm. d) v spojení § 129 ods. 3 CSP odmietne.

3. Žalobca doručil súdu dňa 23.05.2018 doplnené podanie, z ktorého nie je možné zistiť, čoho sa žalobca domáha, nakoľko žalobca v uvedenom podaní neformuluje petit podania, ktorý je základom podania, ktorým žalobca vyjadruje svoju požiadavku, ako chce aby súd rozhodol. Žalobca neuviedol označenie strán sporu, rozhodnutia proti ktorému žaloba na obnovu konania smeruje, ako ani dôvody obnovy konania, pričom návrh na obnovu konania je potrebné odôvodniť niektorým z dôvodov podľa ustanovenia § 397 CSP a neuviedol skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že návrh na obnovu konania bol podaný včas. Okrem uvedeného žalobca k podaniu nepripojil žiadne listinné dôkazy preukazujúce svoje tvrdenia.

3. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje,

alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Podľa § 413 ods. 1 CSP, súd uznesením odmietne žalobu na obnovu konania, ak

- a) bola podaná oneskorene,
- b) bola podaná neoprávnenou osobou,
- c) smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustná,
- d) ide o dôvod uvedený v § 129 alebo
- e) je zjavne nedôvodná.

7. Žaloba na obnovu konania musí obligatórne obsahovať všeobecné náležitosti podania a osobitné náležitosti stanovené zákonom pre žalobu na obnovu konania. Pod osobitnými náležitosťami treba rozumieť predovšetkým preukázanie existencie objektívnych podmienok prípustnosti obnovy konania, ako existencia rozsudku (prípadne iného rozhodnutia), proti ktorému je návrh na obnovu konania prípustný; zachovanie lehoty, v rámci ktorej je možné návrh na obnovu konania podať; existencia taxatívne stanoveného dôvodu obnovy konania; existencia dôkazov, ktorými sa má preukázať dôvodnosť návrhu, tzv. dôkazy smerujúce k tomu, že nové rozhodnutie vydané v obnovenom konaní bude pre účastníka potencionálne priaznivejšie a petit žaloby, čoho sa žalobca domáha. Pre žalobu na obnovu konania je charakteristické, že musí obsahovať dva petit. Prvý petit má znieť na vydanie rozsudku, ktorým súd obnovu konania povolí, pričom po právoplatnosti tohto rozsudku bude účastník žiadať, aby všeobecný súd v obnovenom konaní vydal konkrétny rozsudok, ktorý bude pre neho priaznivejší.

8. Súd posudzoval podanie podľa jeho obsahu, pričom ani z jedného podania žalobcu nie je zrejmé, čoho sa žalobca domáha. Žalobca ani po výzve súdu zo dňa 07.05.2018 svoje podanie nedoplnil a neopravil, hoci ho súd poučil, v čom je podanie neúplné a nezrozumiteľné, ako má svoje podanie doplniť a opraviť a zároveň ho poučil o možnosti podanie odmietnuť. Nakoľko podanie žalobcu neobsahuje zákonom stanovené náležitosti, pričom pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie žalobcu v zmysle § 413 ods. 1 písm. d) v spojení § 129 ods. 3 CSP odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

Podľa ustanovenia § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa § 129 ods. 1 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.