

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7P/40/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717209450
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:6717209450.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: R. D., nar. X.X.XXXX, P. D., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti rodičov: matka Ing. U. D., nar. XX.X.XXXX, bytom ul. O. č. XXX/XXX, O.-V., zast. JUDr. Zlaticou Hammerovou, advokátkou, ul. Švéniho č. 4/A, Prievidza, otec Mgr. P. D., nar. XX.X.XXXX, bytom ul. M. R. X. č. XXXX/X, K., o udelenie súhlasu so zmenou školy, takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e medzi účastníkmi konania uzavretú rodičovskú dohodu v nasledujúcom znení:

Maloletá R., nar. X.X.XXXX b u d e naďalej navštevovať školu: Špeciálna základná škola internátna, ul. Úzka 2, Prievidza a maloletá P., nar. XX.XX.XXXX školu: Materská škola Poluvsie.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka detí návrhom zo dňa 29.6.2017, ktorý podala na Okresný súd Zvolen domáhala sa, aby jej súd namiesto otca dal súhlas k zmene školy u maloletých detí R., nar. X.X.XXXX a P., nar. XX.XX.XXXX na školu: Špeciálna základná škola internátna, ul. Úzka č. 2, Prievidza a Materská škola Poluvsie.

2. Návrh odôvodnila tým, že vzájomné vzťahy s otcom detí sú narušené, od mesiaca apríla 2017 nežijú v spoločnej domácnosti. Spolu s deťmi býva v podnájme na ul. X. č. XX, K. a maloletá R. navštevuje Špeciálnu základnú školu, ul. Sokolská č. 2291/111, Zvolen, a maloletá P. Materskú školu, ul. Tehelná č. 2549/5, Zvolen. S otcom detí sú v rozvodovom konaní. S účinnosťou od 1.7.2017 sa sťahuje aj s maloletými deťmi k rodičom na adresu ul. O. č. XXX/XXX, O.-V., ktorí súhlasili, aby sa na uvedenej adrese prihlásila k trvalému pobytu. Z finančných dôvodov nie je schopná platiť nájomné za prenajatý bytový priestor na adrese ul. X. č. XX, K.. Maloletá R. je mentálne postihnutým dieťaťom, má oneskorený vývin reči a Špeciálna základná škola internátna, ul. Úzka č. 2, Prievidza má vlastného logopéda, čo je pre dieťa výhodou. Škola má tiež vytvorené triedy so vzdelávacím programom „B“, do ktorej maloletá bude zaradená aj podľa veku, čo v súčasnej škole nie je možné a medzi deťmi sú veľké vekové rozdiely. Otec detí sa rozhodol, že súhlas, aby maloletá R. navštevovala Špeciálnu základnú školu internátnu, ul. Úzka č. 2, Prievidza nepodpíše a riaditeľka školy vyžaduje súhlas oboch rodičov. Maloletá R. má obmedzenie chodiť do školy maximálne na 10 hodín týždenne. Dieťa je veľmi priateľské a v rámci možností komunikatívne, preto si myslí, že by nemal byť žiadny problém pri adaptácii.

3. Okresný súd Zvolen uznesením č. k. 5P 218/2017-7 zo dňa 24.7.2017 previedol svoju príslušnosť na Okresný súd Prievidza.

4. Spis Okresného súdu Zvolen č. k. 5P 218/2017 na Okresný súd Prievidza došiel dňa 30.8.2017.

5. Otec detí návrhom zo dňa 25.8.2017 domáhal sa, aby súd neodkladným opatrením mu dal súhlas, aby deti mohli navštevovať predškolské a školské zariadenie vo Zvolene. Uviedol, že v priebehu spolužitia jeho cieľom bolo zabezpečiť lásku, spokojnosť a finančné prostriedky pre členov rodiny. V roku XXXX vlastníčka bytu ul. X. č. XX, K., ktorý s deťmi užívali, im zvýšila nájomné. P., ktoré ako manželka dosahovali na tieto účely im nepostačovali. Preto si zabezpečovali lacnejšie bývanie, čo sa im však nepodarilo. Vzhľadom na túto situáciu, im jeho matka umožnila dočasne bývať v 5 izbovom byte ul. M. R. X. č. XXXX/X, Zvolen. Matka detí sa však k jeho matke odmietla nasťahovať. V roku 2014 so súhlasom matky detí, z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov, začal sa vzdelávať v školskom kreditnom systéme. Úspešné absolvovanie štúdia mu prinieslo vyššiu mzdu. Od októbra 2016 veľa voľného času venoval písaniu atestačnej vychovávateľskej práce (odovzdal ju dňa 5.5.2017), v dôsledku čoho sa rodine menej venoval. Z tohto dôvodu nastalo ochladenie vzťahov a v mesiaci február až marec 2017 sa k tomu pridala zložitá finančno-bytová kríza. Začali sa hádať a rozumné riešenia už nevedeli hľadať. V školskom roku 2016/2017 maloletá R. navštevovala Špeciálnu základnú školu, ul. F. Zvolen a maloletá P. Materskú školu, ul. Z., Zvolen. Od septembra 2016 maloletá R. na prostredie a režim školy sa adaptovala len pomaly. Matka ju vytrhla zo známeho a vysoko obľúbeného sociálneho prostredia, v ktorom sa pracovne a tvorivo vyvíjala. V mesiaci jún 2017 jej preto odmietol podpísať súhlas s tým, aby dieťa navštevovalo Špeciálnu základnú školu internátnu, ul. J. Súhlas s tým, aby maloletá P. od septembra 2017 navštevovala materskú školu v okrese Prievidza podpísal bez toho, aby vedel čo podpisuje.

6. Matka detí návrhom zo dňa 30.8.2017 domáhala sa, aby súd neodkladným opatrením jej dal namiesto otca súhlas k zmene školy u maloletých detí R. a P. na školu: Špeciálna základná škola internátna, ul. J. Prievidza a Materská škola Poluvsie. Uviedla, že od 1.7.2017 s deťmi býva u rodičov. Maloletá P. navštevuje Materskú školu Poluvsie. Otec naďalej nedal súhlas, aby maloletá R. navštevovala Špeciálnu základnú školu internátnu, ul. J. Prievidza. Do kolektívu potrebuje byť zaradená a nie je možné brániť jej v plnení si povinnej školskej dochádzky, a súčasne od nej ako matky žiadať, aby s ňou dochádzala do Zvolena.

7. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7P 40/2017-90 zo dňa 22.9.2017 neodkladným opatrením matke detí udelil namiesto otca súhlas so zmenou školy u maloletej R. na školu: Špeciálna základná škola internátna, ul. Úzka č. 2, Prievidza a u maloletej P. na školu: Materská škola Poluvsie, do právoplatného rozhodnutia vo veci samej (1. výrok); a návrh otca o nariadenie neodkladného opatrenia, aby maloletá R. navštevovala školské zariadenie vo Zvolene a maloletá P. predškolské zariadenie vo Zvolene, zamietol (2.výrok).

8. Proti výroku uznesenia o zamietnutí návrhu o nariadenie neodkladného opatrenia podal odvolanie otec detí. Krajský súd Trenčín uznesením č. k. 19CoP 60/2017-128 zo dňa 12.12.2017 uznesenie súdu prvej inštancie v napadnutej časti potvrdil.

9. Na pojednávaní dňa 1.6.2018 rodičia uzavreli rodičovskú dohodu v znení uvedenom vo výroku rozsudku.

10. Z vykonaného dokazovania súd zistil nasledujúci skutkový stav:

11. Okresný súd Zvolen rozsudkom č. k. 5P 122/2017-99 zo dňa 6.2.2018 manželstvo rodičov detí rozviedol, maloletú R. a P. na čas po rozvoде zveril do osobnej starostlivosti matky, otcovi určil rozsah vyživovacej povinnosti sumou 100,- eur a sumou 110,- eur mesačne, a súčasne upravil jeho styk s deťmi tak, že je oprávnený sa s nimi stretávať každý párný týždeň od soboty od 9.00 hod. do nedele do 17.00 hod. Otec proti výrokovej časti o úprave styku podal odvolanie, o ktorom rozhoduje Krajský súd Banská Bystrica.

12. Z výsluchu matky vyplýva, že s maloletou R. a P. býva u rodičov, v ich rodinnom dome. Obe deti si na školy, ktoré navštevujú zvykli, dobre sa adaptovali. Maloletá R. Špeciálnu základnú školu internátnu, ul. J. Prievidza začala navštevovať až v októbri 2017, po rozhodnutí súdu o neodkladnom opatrení. V uvedenom období, si pritom žiaci školy opakovali učivo z prvého ročníka. Do konca prvého polroka 2017/2018 maloletá R. s ostatnými žiakmi preberala učivo druhého ročníka, ale v druhom polroku to bolo učivo prvého ročníka. V školskom roku 2018/2019 bude opakovať druhý ročník.

13. Z výsluchu otca detí vyplýva, že je nájomcom bytu ul. L. č. XX/XX, P.. Deti do jeho rodinného prostredia prichádzajú. Maloletá R. je v Špeciálnej základnej škole internátnej spokojná, rada chodí do školy, s učiteľkou si rozumie. Pedagógovia robia maximum a je pochopiteľné, že niektoré veci napriek svojmu úsiliu neovplyvnia. Vzdelávacie výsledky dieťaťa sú horšie, v porovnaní s výsledkami, ktoré dosahovalo v Špeciálnej základnej škole, ul. Sokolská č. 2291/111, Zvolen. V súčasnej dobe preberá učivo prvého ročníka, pričom dosahuje dobré známky. V školskom roku 2018/2019 bude ale opakovať 2. ročník. Je v kontakte aj s Materskou školou, ktorú navštevuje maloletá P.. Dieťa je v škole spokojné, pedagógovia tiež robia maximum. Maloletá však v škole nespáva.

14. Z predložených správ o prešetrení rodinných pomerov vyplýva, že matka má vo svojej domácnosti vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o maloletú R. a P.. Deti sa zdržujú v mieste svojho trvalého pobytu: ul. V. B. O. č. XXX/XXX, O.-V., a v blízkosti ktorého navštevujú školu. Otec aktuálne žije v Prievidzi, kde si prenajal bytový priestor. Je v záujme oboch detí, aby aj naďalej navštevovali školské zariadenie: Špeciálnu základnú školu internátnu, ul. J. Prievidza a Materskú školu Poluvsie.

15. Z výsluchu svedkyne (starej matky detí) L. M. vyplýva, že maloleté deti sa na jej rodinné prostredie dobre adaptovali. Maloletá P.o Materskej školy Poluvsie chodí rada, vo vývoji napreduje. Maloletá R., vzhľadom na svoje zdravotné postihnutie, pri príprave na vyučovanie vyžaduje pomoc. Matka sa jej venuje. Dieťa do školy chodí rado, teší sa na spolužiakov.

16. Z vyjadrenia Materskej školy Poluvsie vyplýva, že maloletá P. pri adaptácii nemala problémy. V prvých dvoch mesiacoch preferovala samostatnú hru, kreslenie, postupne sa osmelila a teraz už vyhľadáva skupinovú hru. Smelo vystupovala na vianočnej besiedke, ovláda básne, piesne. S rovesníkmi v kolektíve sa dokáže dorozumievať, našla si kamarátky, s deťmi spolupracuje, je nekonfliktná. Rešpektuje učiteľky, dospelých. Vo výchovno-vyučovacom procese dosahuje dobré výsledky, primerane jej veku. Po dobu troch mesiacov dieťa absolvovalo celodenný pobyt a neskôr po dohode matky s riaditeľkou školy, došlo k zmene pobytu v zariadení na poldenný. Dôvodom bolo to, že dieťa necítilo potrebu spánku.

17. Podľa vyjadrenia MUDr. T., spánok je individuálna záležitosť. Forma odpočinku je aj oddych bez spánku a pokiaľ dieťa nemá potrebu poobede spať, v danom veku sa neuplatňuje farmakologické navodzovanie spánku.

18. Podľa vyjadrenia Špeciálnej základnej školy internátnej, ul. J. maloletá R. sa na hodiny pripravuje príkladne, je snaživá. Vždy má urobenú domácu úlohu. Na začiatku školského roka mala trochu problém s adaptáciou na nové prostredie (odmietala pracovať), ale po niekoľkých dňoch v novom kolektíve sa prispôsobila. Aktuálne sa zapája aj do skupinových činností, nemá problém s individuálnym výstupom pred triedou.

19. Podľa vyjadrenia Centra špeciálno-pedagogického poradenstva, ul. J., maloletá R. je dieťaťom so zdravotným znevýhodnením, s mentálnym postihnutím a symptomaticky narušenou komunikačnou schopnosťou. Dieťa je v škole dobre adaptované, socializované. Naďalej je potrebné prihliadať na jeho aktuálny stav, úroveň zrelosti nervovej sústavy, prítomné prejavy v správaní, aj vývinové špecifiká (stredne ťažké mentálne postihnutie, Downov syndróm).

20. Podľa § 35 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vystaňovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

21. Podľa § 28 ods. 1 zák. č. 245/2008 Z. z. materská škola podporuje osobnostný rozvoj detí v oblasti sociálno-emocionálnej, intelektuálnej, telesnej, morálnej, estetickej, rozvíja schopnosti a zručnosti, utvára predpoklady na ďalšie vzdelávanie. Pripravuje na život v spoločnosti v súlade s individuálnymi a vekovými osobitosťami detí.

22. Podľa § 29 zák. č. 245/2008 Z. z. základná škola v súlade s princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania tohto zákona podporuje rozvoj osobnosti žiaka vychádzajúc zo zásad humanizmu, rovnakého zaobchádzania, tolerancie, demokracie a vlastenectva, a to po stránke rozumovej, mravnej,

etickej, estetickej, pracovnej a telesnej. Poskytuje žiakovi základné poznatky, zručnosti a schopnosti v oblasti jazykovej, prírodovednej, spoločenskovednej, umeleckej, športovej, zdravotnej, dopravnej a ďalšie poznatky a zručnosti potrebné na jeho orientáciu v živote a v spoločnosti a na jeho ďalšiu výchovu a vzdelávanie.

23. Podľa § 95 ods. 1 zák. č. 245/2008 Z. z. výchova a vzdelávanie detí so zdravotným znevýhodnením alebo žiakov so zdravotným znevýhodnením sa uskutočňuje v týchto školách: a) materská škola, b) základná škola, c) stredné školy, d) praktická škola, e) odborné učilište.

24. Rodičia výkon práv a povinností vo vzťahu k maloletému dieťaťu (deťom) v zásade realizujú vo forme konsenzu spoločne.

25. Súčasťou rodičovských práv a povinností je i sústavná a dôsledná starostlivosť o všestranný vývin maloletého dieťaťa, ktorým je i predprimárne vzdelávanie v materskej škole a základné vzdelávanie v základnej škole.

26. V čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie je uvedené, že pri všetkých opatreniach prijatých orgánmi verejnej moci alebo súkromnými inštitúciami, ktoré sa týkajú detí, sa musia v prvom rade brať do úvahy najlepšie záujmy dieťaťa.

27. Súd schválil medzi rodičmi uzavretú rodičovskú dohodu, lebo je v najlepšom záujme maloletej Alexandry a Petry a nie je v rozpore s citovanými ustanoveniami právnych predpisov a Charty základných práv Európskej únie.

28. Maloleté deti sa zdržujú v mieste trvalého pobytu: ul. V. B.. a v blízkosti ktorého navštevujú školu. Otec aktuálne žije v Prievidzi, kde si prenajal bytový priestor. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 5P 122/2017-99 zo dňa 6.2.2018 maloletá R. na čas po rozvode boli zverené do osobnej starostlivosti matky. Maloletá P. sa na prostredie Materskej školy Poluvsie adaptovala. S rovesníkmi v kolektíve sa dokáže dorozumievať, našla si kamarátky, s deťmi spolupracuje, je nekonfliktná. Rešpektuje učiteľky, dospelých. Vo výchovno-vyučovacom procese dosahuje dobré výsledky, primerane jej veku. Po dohode matky s riaditeľkou školy, došlo k zmene pobytu v zariadení na poldenný. Dôvodom bolo to, že dieťa necítilo potrebu spánku. Podľa vyjadrenia MUDr. T. M., spánok je individuálna záležitosť. Forma odpočinku je aj oddych bez spánku a pokiaľ dieťa nemá potrebu poobede spať, v danom veku sa neuplatňuje farmakologické navodzovanie spánku. Maloletá R. je dieťaťom so zdravotným znevýhodnením, s mentálnym postihnutím a symptomaticky narušenou komunikačnou schopnosťou. V Špeciálnej základnej škole internátnej, ul. Úzka č. 2, Prievidza sa dobre adaptovala, socializovala. V súčasnej dobe preberá učivo 1. ročníka a v školskom roku 2018/2019 bude opakovať 2. ročník. Podľa vyjadrenia oboch rodičov, pedagógovia robia vo vzdelávacom procese dieťaťa maximum. Maloletá R. v mesiaci septembri 2017, kedy si žiaci opakovali učivo z 1. ročníka, sa vyučovacieho procesu nezúčastňovala. V školskom roku 2018/2019 bude opakovať 2. ročník. Dieťa nedokázalo nadviazať na učivo, ktoré sa preberá v 2. ročníku. S adaptáciou na novú školu pritom malo problémy len niekoľko dní. Adaptácia sa však začala až v októbri 2017. Uvedená skutočnosť, ale nie je dôvodom, pre ktorý by súd nemal rodičovskú dohodu schváliť.

29. Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho

sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie ďalej možno odôvodniť skutočnosťami uvedenými v § 365 Civilného sporového poriadku, v § 62 Civilného mimosporového poriadku.

Rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie proti výroku rozsudku, ktorým bola schválená rodičovská dohoda (§ 122 Civilného mimosporového poriadku).

Rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie proti výroku rozsudku o náhrade trov konania, nakoľko po jeho vyhlásení sa vzdali práva podať odvolanie.

Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie proti tomuto rozsudku, nakoľko po jeho vyhlásení sa vzdal práva podať odvolanie proti všetkým jeho výrokom.