

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: OT/64/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010215  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010215.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivetou Halvoňovou, s poukazom na § 204 Trestného poriadku, dňa 06.04.2022 vydáva

### r o z h o d o l :

Obvinený  
F. S., nar. XX.XX.XXXX v T., bytom D. X/X, T.

je v i n n ý , ž e

dňa 04.04.2022 v čase okolo 10,32 hod v Bratislave viedol osobné motorové vozidlo značky Seat Ibiza, striebornej farby, evidenčné číslo DS XXX EU, z Račianskeho mýta na Šancovú ulicu v Bratislave, kde sa dopustil ako vodič priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, v dôsledku čoho bol na ulici Šancová v Bratislave pri zastávke MHD zastavený hliadkou pohotovostnej motorizovanej jednotky KR PZ Bratislava, pod volacím znakom Finiš 100, pričom bolo zistené, že motorové vozidlo viedol i napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. OT 18/2020 zo dňa 10.02.2020 právoplatným dňa 10.02.2020 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 48 mesiacov do 10.02.2024.

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písmena d) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 ods. Trestného zákona, k § 38 ods. 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).