

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1T/15/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522010080
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8522010080.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, vydáva dňa 7. apríla 2022 v Starej Ľubovni, podľa § 353 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený D. O., nar. X.X.XXXX v E. F., trvale bytom M. XX, okres E. F.,

je vinný, že

dňa 13.1.2022 v čase okolo 15:50 hod. vošiel do lesného porastu nachádzajúceho sa na parcele KN-C parcelné č. XXXX, druh lesný pozemok, nachádzajúcej sa v katastrálnom území M., ktorá parcela je v správe spoločnosti Vojenské lesy a majetky SR, štátny podnik, kde bez akéhokoľvek súhlasu alebo povolenia vzal zo zeme 1 kus drevnnej hmoty druhu smrek obyčajný o stredovom priemere 0,10 m a dĺžke 9,10 m a s uvedenou drevnou hmotou vyšiel z lesného porastu von smerom k miestu bydliska, čím poškodenej spoločnosti Vojenské lesy a majetky SR, štátny podnik, IČO: 31577920, Lesnícka 23, Pliešovce, spôsobil škodu vo výške 2,44 eur, pričom čin spáchal hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/37/2020 zo dňa 18.5.2020, právoplatným dňa 2.6.2020, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody na 3 mesiace, ktorý mu bol podmienene odložený a bola mu určená skúšobná doba na 18 mesiacov, avšak uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 1T/37/2020 - 117 zo dňa 5.4.2022, právoplatným 5.4.2022, súd vyslovil, že sa obvinený v skúšobnej dobe určenej mu uvedeným trestným rozkazom osvedčil a hľadá sa na neho ako keby nebol odsúdený,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a nezistení priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody na 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu na 18 /osemnásť/ mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.