

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6S/57/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7018200511
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Konček
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2018:7018200511.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach ako správny súd (ďalej len „súd“) v právnej veci žalobcu: U. S. Steel Košice, s.r.o., Vstupný areál U. S. Steel, 044 54 Košice, IČO: 36 199 222, zastúpeného: DLA Piper Weiss-Tessbach Rechtsanwälte GmbH, organizačná zložka, IČO: 31 782 574, Suché mýto 1, 811 03 Bratislava, zastúpeného na základe plnej moci spoločnosťou: JUDr. Dr. Michaela Stessl, advokátka, s.r.o., Suché mýto 1, 811 03 Bratislava, IČO: 36 857 076, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná 63, Banská Bystrica, v konaní o všeobecnej správnej žalobe žalobcu proti rozhodnutiu žalovaného č. 1412085/2017 zo dňa 25.10.2017, takto

rozhodol:

- I. Z a s t a v u j e konanie.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Všeobecnou správnu žalobou zo dňa 02.01.2018, doručenu elektronickými prostriedkami na Krajský súd v Košiciach dňa 09.05.2018, sa žalobca domáhal zrušenia rozhodnutia Mesta Košice č. W. zo dňa 30.06.2017 a rozhodnutia Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky zo dňa 25.10.2017, č. 1412085/2017. Zároveň navrhol priznať mu právo na náhradu trov konania.
2. Podľa ust. § 63 zákona č. 162/2015 Z.z. o Správnom súdnom poriadku (ďalej len „SSP“) žalobca môže do vydania rozhodnutia správneho súdu vziať žalobu späť, a to sčasti alebo celkom. Ak je žaloba vzatá späť celkom, správny súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, správny súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzataní žaloby rozhodne správny súd v rozhodnutí vo veci samej.
3. Podľa ust. § 99 písm. a) SSP súd konanie uznesením zastaví, ak žalobca vzal žalobu späť skôr ako správny súd vo veci rozhodol.
4. Podaním datovaným ku dňu 25.05.2018 a doručeným na Krajský súd v Košiciach dňa 29.05.2018, označeným ako späťvzatie všeobecnej správnej žaloby sp.zn. 6S/57/2018, žalobca prejavil vôľu vziať späť všeobecnú správnu žalobu zo dňa 02.01.2018, ktorá bola súdu doručená dňa 09.05.2018 a ktorej bola pridelená spisová značka 6S/57/2018.
5. Na základe hore opísaného skutkového stavu súd konanie vedené pod spisovou značkou 6S/57/2018 podľa hore citovaného ust. § 99 písm. a) SSP zastavil.
6. Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o ust. § 170 písm. b) SSP, a preto súd žiadnemu z účastníkov konania nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže konanie bolo zastavené.
7. Senát vo veci rozhodol pomerom hlasov 3:0 (§ 139 ods. 4 SSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná kasačná sťažnosť, ktorá musí byť podaná na Krajskom súde v Košiciach v lehote 30 dní od doručenia rozhodnutia krajského súdu. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť.

V kasačnej sťažnosti sa uvedú všeobecné náležitosti podania podľa § 57 Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“), to znamená, ktorému správne súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania.

Ďalej sa v kasačnej sťažnosti musí uviesť označenie napadnutého rozhodnutia, údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené, opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 sa podáva (ďalej len „sťažnostné body“) a návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh).

Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

Kasačnú sťažnosť možno odôvodniť len tým, že krajský súd v konaní alebo pri rozhodovaní porušil zákon tým, že

- a) na rozhodnutie vo veci nebola daná právomoc súdu v správnom súdnictve,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník konania, nemal procesnú subjektivitu,
- c) účastník konania nemal spôsobilosť samostatne konať pred krajským súdom v plnom rozsahu a nekonal za neho zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už skôr právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už skôr začalo konanie,
- e) vo veci rozhodol vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený krajský súd,
- f) nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi konania, aby uskutočnil jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- g) rozhodol na základe nesprávneho právneho posúdenia veci,
- h) sa odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe kasačného súdu,
- i) nerešpektoval záväzný právny názor, vyslovený v zrušujúcom rozhodnutí o kasačnej sťažnosti alebo
- j) podanie bolo nezákonne odmietnuté.

Dôvod kasačnej sťažnosti uvedený v odseku 1 písm. g) až i) sa vymedzí tak, že sťažovateľ uvedie právne posúdenie veci, ktoré pokladá za nesprávne, a uvedie, v čom spočíva nesprávnosť tohto právneho posúdenia. Dôvod kasačnej sťažnosti nemožno vymedziť tak, že sťažovateľ poukáže na svoje podania pred krajským súdom.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí správne súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Správny súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. K podaniu kolektívneho orgánu musí byť pripojené rozhodnutie, ktorým príslušný kolektívny orgán vyslovil s podaním súhlas.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší účastník konania dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, správny súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa musia byť spísané advokátom.