

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 8P/19/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818201881
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Rudáš
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3818201881.5

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľky I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. Q. XX/X, R., proti odporcovi F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. Q. XX/X, R. o úpravu styku s maloletými a určenia výživného k maloletým deťom všetky bytom u matky Z. C., nar. XX.XX.XXXX, G. C., nar. XX.XX.XXXX, I. C., nar. XX.XX.XXXX, G. C., nar. XX.XX.XXXX v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, takto

rozhodol:

1. Súd konanie z a s t a v u j e.
2. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa domáhala úpravy styku s maloletými a určenia výživného.
2. Vyjadrením zo dňa 25.04.2018 vzala navrhovateľka na pojednávaní v konaní sp. zn. 7P/21/2018 návrh v celom rozsahu späť. Pri telefonickom kontakte navrhovateľka predmetnú skutočnosť súdu potvrdila s tým, že s odporcom obnovila spolužitie, a preto sa na predvolanie nedostavili na pojednávanie.
3. Podľa § 29 Civilného mimosporového poriadku navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
4. Súd mal preukázané, že navrhovateľka vzala návrh v celom rozsahu späť. Na vytýčený termín pojednávania sa účastníci nedostavili aj napriek riadnemu a včasnému doručeniu predvolania. Z uvedeného dôvodu súd kontaktoval navrhovateľku, ktorá súdu uviedla, že na konanie sa s odporcom nedostavila, nakoľko vyjadrila v konaní sp. zn. 7P/21/2018 svoj nesúhlas s pokračovaním v konaní a žiadala konanie zastaviť. Odporca takisto požadoval zastavenie konania a nepokračovania v konaní vo veci samej. Súd potom konanie s ohľadom na späťvzatie návrhu a uplatnenia analógie v zmysle § 97 CMP, kedy navrhovateľka sa nedostavila na pojednávanie a svoju neprítomnosť včas a vážnymi dôvodmi neospravedlnila, zastavil.
5. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).