

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/28/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418010146
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4418010146.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 31.05.2018 takto

rozhodol:

Obvinená J. W., nar. XX.XX.XXXX P. X., trvale bytom
B. Z., prechodne bytom bez prihlásenia
B. Z., T. Č.. X,

je vinná , že

ako matka, ktorá má zo zákona povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o výchovu a všestranný rozvoj svojich školopovinných detí Q. W., narodenej XX.XX.XXXX a J. W., narodenej XX.XX.XXXX, obe trvale bytom B. Z., t. č. prechodne bez prihlásenia bytom B. Z.T., T. X, žiačok Katolíckej spojenej školy, H. X, B. Z. zanedbala ich povinnú školskú dochádzku, o ich dochádzku do školy riadne nedbala, nekontrolovala ich, nedohliadala na ne, na upozornenia zo školy nereagovala a rodičovských združení sa nezúčastňovala, a tak Q. W., narodená XX.XX.XXXX v školskom roku 2016/2017 od 01.04.2017 do 30.06.2017 vymeškala 128 neospravedlnených vyučovacích hodín a J. W., narodená XX.XX.XXXX v školskom roku 2016/2017 od 01.02.2017 do 30.06.2017 vymeškala 140 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím im neumožnila vzdelávať sa a ohrozila možnosť výchovného pôsobenia školy na ich ďalší vývoj a ich vzdelávanie,

t e d a

vydala úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnila jej viesť záhaľčivý život,

č í m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody 1 rok s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 2 roky, uložený obvinenej skorším rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 4T/122/2017 z 22.05.2018, právoplatným dňa 22.05.2018, na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.