

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 1T/60/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218010558  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Szabóová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218010558.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudkyňou JUDr. Máriou Szabóovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 31.05.2018 v Bratislave, takto

### rozhodol:

Obvinená:  
Ž. F., X.. XX.XX.XXXX Y. D., trvale bytom M. R. XXX/XX, D.

sa uznáva vinnou, že

v čase o 16:22 hod. dňa 12.06.2017 v Bratislave na F. ulici z čerpacej stanice Slovnaft vzala papierovú darčekovú tašku žltá - zelenej farby s motívom macka Pu a s obsahom: led lampa značky S. D. O. v hodnote 280 eur, 7 ks gélov na nechty značky D. O. X ml v hodnote 156 eur, zatlačiatko na nechty značky S. v hodnote 25 eur, zdobiace pero značky J. G. v hodnote 13 eur, štetec na gél značky H. v hodnote 27 eur, kartáčik v hodnote 7,90 eura, odmasťovač gélu D. O. K. 743 ml v hodnote 13 eur, buničínová vata - tampónový kotúč 500 ks v hodnote 6 eur, 2 ks pilníkov značky M. v hodnote 6 eur, ozdoby na nechty - nálepky v hodnote 5 eur, ženské dvojdielne plavky značky V. čiernej farby veľkosť S v hodnote 20 eur, detské dvojdielne plavky značky K. H. veľkosť 102 v hodnote 10 eur, detské tričko značky K. ružovej farby veľkosť 102 v hodnote 5 eur, cestovný pas číslo L. na meno H. Y., ktorá bola voľne položená pri odpadkovom koši v priestore určeného pre samoobslužné vysávanie, ktorú si tam zabudla H. Y., čím poškodenej spôsobila škodu v celkovej výške 573,90 eura,

t e d a

prisvojila si cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jej moci nálezom,

č í m s p á c h a l a

úmyselný prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá:

- trest odňatia slobody na 8 ( osem ) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT/143/2018 zo dňa 17.04.2018, právoplatným toho istého dňa,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenej ukladá nahradiť škodu poškodenej H. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. X, L. v sume 573,90 eura.

#### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.