

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 17Csp/69/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120207411
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Kačmár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3120207411.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcov : 1/ P. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. I XX/XX, M. nad N., 2/ S. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. I XX/XX, M. nad N., obaja zastúpení zástupcom: ZASTAVME ÚŽERU - Občianske združenie na ochranu občana a finančného spotrebiteľa, so sídlom Pod hájom 1367/169, Dubnica nad Váhom, IČO: 512255022, proti žalovanému: Silverside, a.s., so sídlom Plynárska 7/B, Bratislava, IČO: 50052560, zastúpenému zástupcom: VIVID LEGAL, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ul. Plynárska 7/A, o určenie neplatnosti právneho úkonu a určenie úveru za bezúročný a bez poplatkov, sudcom JUDr. Erikom Kačmárom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Súd **z r u š u j e** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 15Csp/48/2020 zo dňa 08.09.2020.

III. Žalovanému súd **p r i z n á v a** proti žalobcom v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne náhradu trov konania v plnom rozsahu, s tým, že túto náhradu trov konania súd povoľuje žalobcom v 1. a 2. rade splácať v pravidelných mesačných splátkach vo výška 40 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobcovia sa žalobou doručenou súdu dňa 23.10.2020 domáhajú proti žalovanému rozhodnutia súdu o určenie neplatnosti právneho úkonu a určenie úveru za bezúročný a bez poplatkov. Na pojednávaní konanom dňa 07.04.2022, po začatí pojednávania vo veci samej, žalobcovia prostredníctvom svojho zástupcu vzali žalobu v celom rozsahu späť. Dôvodom späťvzatia žaloby nebolo správanie žalovaného, resp. jeho postoj v konaní. Žalovaný prostredníctvom svojho právneho zástupcu so späťvzatím žaloby súhlasil a takisto súhlasil aj so splácaním trov konania žalovaného v splátkach vo výške 50 eur mesačne.

Podľa § 144 Civilného sporového poriadku žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd konanie nezastaví ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Žalobcovia vzali žalobu späť po začatí pojednávania v celom rozsahu, preto súd podľa citovaného ustanovenia zákona konanie zastavil. Žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil. Pri rozhodovaní o

náhrade trov zastaveného konania súd skúmal aj zavinenie na zastavení konania, pričom konštatuje, že zastavenie konania zavinieli žalobcovia. Preto súd rozhodol tak, že žalovanému priznal proti žalobcom spoločne a nerozdielne náhradu trov konania v plnom rozsahu. Vzhľadom na súhlas žalovaného so splácaním trov konania zo strany žalobcov v splátkach, súd zároveň rozhodol tak, že túto náhradu trov konania súd povolil žalobcom splácať v pravidelných mesačných splátkach vo výška 40 eur. Výšku splátky súd určil s prihliadnutím na osobné pomery žalobcov, ktorí vychovávajú tri deti a ocitli sa v ťažšej finančnej situácii.

Podľa § 335 ods.1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

Podľa § 336 ods.1, ods.4 Civilného sporového poriadku ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami. Ak bola žaloba odmietnutá alebo zamietnutá alebo ak bolo konanie vo veci samej zastavené, platí ustanovenie § 335 primerane.

Výrokom II tohto uznesenia súd zrušil podľa § 335 ods.1 v spojení s § 336 ods.4 a s § 471 ods.1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 15Csp/48/2020 zo dňa 08.09.2020, nariadené pred začatím konania, pretože súd konanie vo veci samej zastavil.

Poučenie:

Proti všetkým výrokom tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde, písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. O prípadnom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.