

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/162/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817200950
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3817200950.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti povinnému: A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX/XX, Nováky, o vymożenie istiny vo výške 1 110,72 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom spísaným do zápisnice pred súdnym exekútorom dňa 01.12.2016 domáhal vykonania exekúcie voči povinnému pre vymożenie istiny vo výške 1 110,72 eur s príslušenstvom na podklade exekučného titulu, ktorým je Rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Asociácii pre arbitráž, sp.zn. SRSApA 08852/15 zo dňa 16.03.2016, ktorý mal podľa vyznačenej doložky nadobudnúť právoplatnosť dňa 17.10.2016 a vykonateľnosť dňa 20.10.2016. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. doručil súdu dňa 24.01.2017 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Okresný súd Prievidza Uznesením č.k. 9Er/162/2017-28 zo dňa 09.10.2017 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 16CoE/4/2018 zo dňa 20.03.2018 žiadosť súdneho exekútora, JUDr. Rudolfa Krutého PhD., o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol z dôvodu, že predložený rozhodcovský rozsudok vzhľadom na absenciu právomoci rozhodcu v danej veci konať, a to s poukazom na neplatnosť rozhodcovskej doložky, nemožno považovať za spôsobilý exekučný titul.

3. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

5. Uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 9Er/162/2017-28 zo dňa 09.10.2017 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 16CoE/4/2018 zo dňa 20.03.2018 nadobudlo právoplatnosť dňa 05.04.2018.

6. Vzhľadom k tomu súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

7. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekučného konania. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Pretože súdnemu exekútorovi nebolo udelené poverenie na vykonanie exekúcie a exekučné konanie bolo zastavené, má súdny exekútor nárok na náhradu trov konania v zmysle § 47 ods. 3 poslednej vety Exekučného poriadku.

9. Súdny exekútor bol výzvou zo dňa 02.05.2018 vyzvaný, aby si v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy uplatnil náhradu trov exekučného konania, v opačnom prípade mu súd náhradu trov exekučného konania neprizná. Súdny exekútor v podaní doručenom súdu dňa 28.05.2018 oznámil, že nežiada priznať náhradu trov exekučného konania, preto mu súd náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 44 ods. 4 Exekučného poriadku v spojení s § 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku).