

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 3Em/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3717207965
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Kysucká
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3717207965.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného otca G. Č., Y.. XX.X.XXXX, E. G. XXXX/X, I. proti povinnej matke K. Č., Y.. XX.XX.XXXX, E. G. XXXX/X, I., L..Č.. N. XXXX/XX, I., právne zastúpenej JUDr. Janou Ježíkovou, advokátkou, advokátska kancelária so sídlom Námestie Andreja Hlinku 29/34, Považská Bystrica, o návrhu otca na výkon rozhodnutia o maloletých deťoch Č., A. L. V., Y.. X.X.XXXX A. A., Y.. XX.X.XXXX, E. u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, prac. Púchov, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený otec sa podaným návrhom domáhal výkonu rozhodnutia, a to rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp.zn. 7P/18/2017-17 zo dňa 2.5.2017, právoplatného a vykonateľného dňa 10.5.2017, z dôvodu, že mu matka bezdôvodne bráni v styku s maloletými deťmi.
2. V konaní vedenom na tunajšom súde sp. zn. 5P/35/2017 bola dňa 30.4.2018 schválená rodičovská dohoda ohľadne styku otca s maloletými deťmi, pričom zároveň súd rozhodol i o zmene rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica 7P/18/2017 zo dňa 2.5.2017
3. Dňa 30.4.2018 otec uviedol, že s poukazom na schválenie rodičovskej dohody v konaní sp. zn. 5P/35/2017 berie svoj návrh na výkon rozhodnutia späť a žiada konanie zastaviť.
4. Kolízny opatrovník a povinná matka so späťvzatím návrhu súhlasili.
5. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len C.m.p.) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
6. Podľa § 373 C.m.p., na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.
7. Z dôvodu, že oprávnený otec zobral svoj návrh na výkon rozhodnutia späť a žiadal konanie zastaviť, pričom matka i kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili, súd s poukazom na citované ustanovenia konanie zastavil.
8. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 C.m.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Podľa § 127 C.s.p. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje a musí byť podpísané a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, musí byť uvedená spisová značka tohto konania.

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.