

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12Er/1202/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515210470
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3515210470.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: E. I..W..V., I. I. Ž. P. XXX, N., X.: XX XXX XXX, N. N.K.: O. H., R.. XX.XX.XXXX, D. S. XX, R. K. R. C., o vymoženie 14.623,21 EUR s príslušenstvom v exekúcii EX 6955/15 vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Anetta Demešová, Exekútorský úrad Vráble, 1. mája 1053, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

odôvodnenie:

1. Poverením tunajšieho súdu zo dňa 24.11.2015 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie EX 6955/15 pre vymoženie 14.623,21 EUR s príslušenstvom na podklade exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 10.06.2015, č. k. 7C/58/2015-64, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 03.07.2015.

2. Dňa 21.12.2017 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, nakoľko na majetok povinného bol v zmysle ustanovení § 167 a nasl. zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii vyhlásený konkurz. Dňa 12.02.2018 bol súdu doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, a to s poukazom na ustanovenie § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017.

3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Z Obchodného vestníka 235/2017 vyplýva, že Okresný súd Trenčín uznesením sp. zn. 38OdK/58/2017 zo dňa 05.12.2017 vyhlásil na majetok povinného konkurz. Uznesenie bolo v Obchodnom vestníku zverejnené dňa 11.12.2017.

7. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

8. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

9. V súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením bol daný dôvod na zastavenie predmetnej exekúcie, preto súd exekúciu podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, v spojení s § 167f ods. 2 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, zastavil.

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

12. Vzhľadom na vyjadrenie súdneho exekútora, že trovy exekúcie boli už v priebehu konania uhradené, a teda si ich náhradu neuplatňuje, súd rozhodol o ich náhrade spôsobom uvedeným vo výroku II. tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).