

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 18CoR/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117215273
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Babinová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2018:8117215273.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Babinovej a členov senátu JUDr. Mariany Muránskej a JUDr. Diany Vlčkovej v spore žalobcu: O. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/X, XXX XX O., právne zastúpený: Mgr. Matúš Macko, advokát, so sídlom Karpatská 804/10, 089 01 Svidník, proti žalovanému: Pohotovosť, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, o zrušenie rozhodcovského rozsudku späťvzatí odvolania žalovaným zo dňa 23.4.2018 jednohlasne takto

rozhodol:

Zastavuje odvolacie konanie.

Priznáva nárok na náhradu trov odvolacieho konania žalobcovi, ktoré je povinný nahradiť žalovaný v rozshau 100 %.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie v predmetnej právnej veci rozhodol rozsudkom č.k. 9Cr/2/2017-45 z 5.2.2018.
2. Proti tomuto rozsudku v zákonom stanovenej lehote podal odvolanie žalovaný. Po procesných úkonoch súdu prvej inštancie bolo doručené späťvzatie odvolania dňa 23.4.2018.
3. Podľa ust. § 369 ods. 1, 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.
4. Odvolací súd postupoval v súlade s ustanovením zákona o späťvzatí odvolania zo strany žalovaného.
5. O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté v súlade s ust. § 369 ods. 1 a § 256 ods. 1 CSP. Vzhľadom k tomu, že došlo k späťvzatí odvolania a je potrebné rozhodnúť o náhrade týchto trov, odvolací súd rozhodol tak, že priznal náhradu trov konania v rozsahu 100 % žalobcovi.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).