

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/165/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011316  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4317011316.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného P. B. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 30.05.2018

### rozhodol:

Obžalovaný:

P. B. narodený XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., O. XXX/X, t.č. trvalý pobyt v G. republike E. D. - P., O. XXX/XX

je vinný, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledovných zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna A. B., nar. XX.XX.XXXX, študenta 4. ročníka Strednej odbornej školy v E., trvale bytom u matky B. V. v Q. K., J. A.'a XXX/XX, ktorá vyživovacia povinnosť mu bola určená aj rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn: 10Nc/68/01 zo dňa 11.07.2001 právoplatným dňa 10.08.2001, ktorým súd zverí 1 maloletého A. do výchovy a opatery matky a otca zaviazal platiť na jeho výživu sumou 100,-Sk (3,32 €) mesačne počnúc dňom 01.07.2000, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa, pričom od mesiaca apríl 2005 bol povinný platiť minimálnu zákonom ustanovenú sumu výživného v zmysle § 62 odsek 3 Zákona o rodine a následne bola deklarovaná jeho zákonná povinnosť aj rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 15P/28/2014 zo dňa 02.11.2016 právoplatným dňa 01.12.2016, ktorým ho súd zaviazal prispievať na výživu syna A. zvýšeným výživným na sumu 30 % aktuálneho životného minima na nezaopatrené dieťa mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám syna A., počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste svojho trvalého bydliska a ani na miestach, kde sa zdržiaval, napriek tomu riadne neplnil, nakoľko odo dňa 25.01.2005 do dnešného dňa preukázateľne vyplatil na výživné svojho syna A. sumu 1595,-€, a to sumu 35,-€ dňa 11.05.2009, sumu 30,-€ dňa 07.06.2009, sumu 100,- € dňa 11.08.2009, sumu 20,-€ dňa 02.09.2009, sumu 30,-€ dňa 13.10.2009, sumu 20,-€ v novembri 2009, sumu 20,-€ dňa 12.09.2014, sumu 280,-€ dňa 25.07.2017, sumu 100,- € dňa 06.09.2017, sumu 100,-€ dňa 19.09.2017 a sumu 100,-€ dňa 25.09.2017, sumu 100,- € dňa 27.10.2017, sumu 100,- € dňa 08.11.2017, sumu 60,- € dňa 18.12.2017, sumu 60,- € dňa 21.12.2017, sumu 100,- € dňa 02.01.2018, sumu 50,- € dňa 23.01.2018, sumu 60,- € dňa 13.03.2018, sumu 130,- € dňa 09.04.2018, sumu 100,- € dňa 30.05.2018 čím mu vznikol dlh na výživnom voči oprávneným za obdobie január 2005 až 30.05.2018 vo výške 2422,37 €,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/, písmeno n/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 165/2017

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu teba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku .

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.