

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 6C/70/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821203094
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Judita Gabonaiová Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7821203094.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou Mgr. Ing. Juditou Gabonaiovou Hrenčukovou, v právnej veci žalobcu W.E. F., narodeného XX. XX. XXXX, bytom V. X, XXX XX C., právne zastúpeného JUDr. Ladislavom Csákóm, advokát so sídlom Hviezdoslavova 4, 048 01 Rožňava, proti žalovanému TBG Slovensko, a.s., IČO: 36 283 801, Seberíniho 5705/2, 821 02 Bratislava, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Iveta Boškajová, s.r.o., IČO: 36 785 181, so sídlom J. Goliana 16, 036 01 Martin, o zaplatenie 825,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje uzavretý súdny zmier nasledovného znenia:

I. „Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 618,75 Eur, v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.“

II. Súd nepriznáva stranám sporu náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1/ Predmetom sporu je zaplatenie 825,00 Eur z titulu vydania plnenia z bezdôvodného obohatenia vo výške 625,00 Eur a náhrady majetkovej škody vo výške 200,00 Eur.

2/ Vo veci bol vydaný platobný rozkaz sp. zn. 6C/70/2021 dňa 20.12.2021 v súlade s ustanovením § 265 ods. 1 CSP. Žalovaný v zákonnej lehote podal proti predmetnému platobnému rozkazu odpor.

3/ Po vyjadrení žalobcu k podanému odporu, súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 07.04.2022, kedy strany sporu uzavreli súdny zmier v znení, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 75 % z dlžnej sumy, čo činí 618,75 Eur, v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Zároveň žalobca upustil od uplatňovania si úroku z omeškania a dohodli sa, že žiadna zo strán si nebude nárokovat' náhradu trov konania tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

4/ Podľa § 148 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5/ Zmierom sa rozumie dohoda strán uzavretá v priebehu konania, ktorou si upravujú svoje práva a povinnosti. V danom prípade súd skúmal, či uzavretý zmier medzi stranami v konaní je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Nezistil, že uzavretý zmier by odporoval zákonu, obchádzal ho, alebo by sa priechil jeho účelu. Preto v zmysle § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku uzatvorený zmier schválil.

6/ O nároku na náhradu trov konania súd nerozhodoval podľa § 255 CSP, ale rozhodol, že nepriznáva stranám sporu náhradu trov konania, nakoľko súčasťou schváleného zmieru je aj dohoda strán sporu o náhrade trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, lebo sa strany sporu tohto práva po vyhlásení a odôvodnení rozsudku výslovne vzdali v zápisnici o pojednávaní (§ 368 CSP).