

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 15C/206/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316213374
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Kurinec
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1316213374.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobcu: H. E., nar.: XX.XX.XXXX, bytom: G. XX, L., zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Peter Rybár, IČO: 47 234 466, so sídlom: Kuzmányho 29, Bratislava, a žalovaného: Generali Poist'ovňa, a.s., IČO: 35709332, so sídlom: Lamačská cesta 3/A, Bratislava o zaplatenie 2.489,- eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Stranám sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenu tunajšiemu súdu dňa 08.08.2016, sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 2.489,- eur s príslušenstvom.
2. Dňa 30.05.2018 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu, v ktorom oznámil, že berie žalobu v celom rozsahu späť, nakoľko došlo k splneniu záväzku. Žalobca si nárok na náhradu trov konania neuplatňoval.
3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „C.s.p.“) žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 2 C.s.p. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
6. Žalobca, ktorý podal žalobu, má právo s ňou disponovať, t.j. môže ju za konania vziať aj späť, či už celkom, alebo len sčasti. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu, aby súd vo veci nekonal a o veci meritórne nerozhodol. Ak už žalobca žalobu zobral späť, toto späťvzatie nemožno odvolať. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd uznesením konanie zastaví. Podľa § 146 ods. 2 C.s.p. súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu. V týchto prípadoch je teda irelevantné, či sa už začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, ako aj to, či vedú žalovaného k jeho nesúhlasu vážne dôvody. Zákonodarca tu rieši otázku tzv. iudicium duplex, teda situácie, keď žalobcom aj žalovaným môže byť ktorákoľvek zo strán. Hmotnoprávna vecná legitímácia sa vzťahuje na obidve strany a ako konštatuje zákonodarca, je len otázkou procesnej náhody, kto podá žalobu. Preto sa v takýchto prípadoch súhlas so späťvzatím žaloby vyžaduje vždy, napríklad konanie o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.
7. Súd na základe podania žalobcu zo dňa 30.05.2018 zastavil konanie vedené pod sp. zn. 15C/206/2016.
8. Podľa § 251 C.s.p. trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva
9. Podľa § 257 C.s.p. výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa

10. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v súlade s § 257 a to tak že žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania. Súd neprizná nárok na náhradu trov konania ani jednej zo strán z dôvodu, hodných osobitného zreteľa podľa § 257 C.s.p. K dôvodom hodným osobitného zreteľa môže dôjsť vo vzťahu k určitým druhom konania, alebo určitej procesnej situácii. V tomto konaní došlo k procesnej situácii. Keďže zastavenie konania zavinil žalovaný a to dobrovoľným plnením oprávnenou stranou na náhradu trov konania by bol žalobca, ten si však nárok na náhradu trov konania neuplatnil a preto súd rozhodol tak ako je uvedené v 2. výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je v časti zastavenia konania a nároku na náhradu trov konania prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia, na súde proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.