

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 5T/39/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218010654  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7218010654.1

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou v trestnej veci obžalovaného P. M. pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30. mája 2018 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

P. M., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom O., P. XXXX/X, t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach,

je vinný, že

1. dňa 07.03.2017 na presne nezistenom mieste cez internet vyplnil zmluvu o poskytnutí verejných služieb a dodatok k zmluve o poskytnutí verejných služieb so spoločnosťou X. S., a.s. so sídlom W. č. XX, W. v mene osoby U. M., trvale bytom P. č. X, O., kde uviedol rodné číslo, číslo občianskeho preukazu a adresu trvalého pobytu menovaného a takto vyplnené zmluvy boli následne doručené na adresu P. č. X, O. prostredníctvom kuriéra, kde ich páchatel' osobne dňa 09.03.2017 podpísal, pričom predmetom zmlúv bolo objednanie paušálu „Happy XL“ so SIM kartou č. 8942102480007058858 spolu s mobilným zariadením Samsung Galaxy A3 2016 Black, IMEI 355250080788807, ktoré používal na telefonovanie a iné účely presne nezistené časové obdobie, čím takto spôsobil spoločnosti X. S., a.s., W. č. XX, W. škodu vo výške 563,18 €,

2. dňa 13.02.2017 z presne nezisteného miesta, telefonicky, prostredníctvom logistického centra E. X., a.s. v G. F. T. uzavrel Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. A10694791 spolu s Dodatkom, SIM-kartou s telefónnym číslom XXXX XXX XXX a zariadením Lenovo B White, IMEI: 861025031236586, ktorá bola doručená kuriérom spoločnosti T. F. T. SK, s.r.o., so sídlom v W. v presne nezistenom čase dňa 16.02.2017 pri OC D. na ul. F. v O., kde uvedené prevzal po predložení občianskeho preukazu č. B. XXXXXX na meno U. O. bez jeho vedomia, čím takto U. O. spôsobil vážnu ujmu na jeho právach a pre spoločnosť E. X., a.s., P. X, W. spôsobil škodu vo výške 312,81 €,

3. dňa 13.02.2017 z presne nezisteného miesta cez emailové konto P.sk, uzatvoril prostredníctvom internetového online formulára spoločnosti E. X., s.r.o., zmluvu o poskytovaní verejných služieb a kúpnu zmluvu, na základe čoho mu bola doručená kuriérom spoločnosti G. S., s.r.o., so sídlom G. F. T. v presne nezistenom čase dňa 14.02.2017 na ulicu M. č. XX v O., zásielka obsahujúca zmluvu o poskytovaní verejných služieb pod referenčným číslom zákazníka 84143680, ktorej súčasťou bola SIM karta s telefónnym číslom XXXX XXX XXX a kúpna zmluva č. 2370220502, ktorej predmetom bol mobilný telefón značky Samsung Galaxy J510 bielej farby, IMEI: 355019084284380, kde uvedené prevzal po predložení občianskeho preukazu č. B. XXXXXX na meno U. O. bez jeho vedomia, čím takto U. O. spôsobil vážnu ujmu na jeho právach a pre spoločnosť E. X., s.r.o., Y. S., B. č. XX, W. spôsobil škodu vo výške 928,68 €,

teda

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
- inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uviedol niekoho do omylu,

tým spáchal

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od súhrnného trestu vzhľadom k tomu, že trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov s podmieneným dokladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T 71/2017 zo dňa 26.01.2018 (právoplatný dňa 23.03.2018) za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok s podmieneným dokladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T 5/2018 zo dňa 19.02.2018 (právoplatný dňa 29.03.2018) za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, spoločný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením pre účely výkonu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 95/2017 zo dňa 13.02.2018 (právoplatný dňa 03.04.2018) v spojení s uznesením Okresného súdu Košice sp. zn. 3T 95/2017 zo dňa 03.04.2018 za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky so zaradením pre účely výkonu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T 16/2018 zo dňa 11.04.2018 (právoplatný toho istého dňa) za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona, pokladá za dostatočné na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť spôsobenú majetkovú škodu poškodeným:

X. S., a.s., W. XX, XXX XX W., IČO: XX XXX XXX vo výške 563,18 € (päťstošesťdesiattri eur a osemnásť centov),

E. X., a.s., P. X, XXX XX W., IČO: XX XXX XXX vo výške 312,81 € (tristodvanásť eur a osemdesiatjeden centov), a

E. X., s.r.o., Y. S., B. XX, XXX XX W., IČO: XX XXX XXX vo výške 928,68 € (deväťstodvadsaťosem eur a šesťdesiatosem centov).

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného U. O., nar. XX.XX.XXXX v B. T., C. H., trvale bytom O., M. XX s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku odkazuje poškodeného X. S., a.s., W. XX, XXX XX W., IČO: XX XXX XXX s zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní obžalovaný aj za osoby oprávnené podať ho v jeho prospech, a prokurátor, vzdali odvolania voči nemu.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.