

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 15T/56/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818010189
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7818010189.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, v trestnej veci obvineného Y. Q., dňa 30.05.2018 v Rožňave, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. g) Tr. por. s použitím § 216 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie obvineného Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. N. XXXX, E., pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák. spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák., ktorý mal spáchať tak, že

dňa 17.02.2018 v čase okolo 14.00 h v katastrálnom území mesta Dobšiná, okres Rožňava, v lokalite Nad Cigánskou osadou, v lesnom poraste č. 51A 0, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným R.. V. Q., bez povolenia vyrúbali a odcudzili 1 ks strom, dreviny smrek, v objeme 2,62 m³, čím pre poškodené Mestské lesy Dobšiná spol. s r. o. Dobšiná, Turecká ulica č. 54, IČO: 31683410, spôsobili škodu vo výške 166,52 Eur,

podmienečne zastavuje.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadvaštyri) mesiacov.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava podal dňa 25.05.2018 na obv. Y. Q. obžalobu pre skutok, ktorý po právnej stránke kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák. spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.

Podľa § 241 ods. 1 písm. g) Tr. por. obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie podmienečne zastaví podľa § 216 ods. 1.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Dňa 25.04.2018 obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je v tejto trestnej veci stíhaný, toto vyhlásenie vykonal slobode, vážne a zrozumiteľne, s poškodeným uzavrel dohodu o náhrade škody a urobil opatrenia na náhradu škody. Zároveň súhlasil s konaním podľa § 216 a nasl. Tr. por.

V trestnom konaní si poškodený Mestské lesy Dobšiná, zastúpený Ing. Jurajom Husárom, uplatnil náhradu škody vo výške 136,52 eur, nakoľko prvá splátka vo výške 30,00 eur bola uhradená dňa 20.04.2018.

Obvinený uzavrel dňa 04.04.2018 s poškodeným dohodu o náhrade škody č. 3/V2/2018/H, v ktorej sa poškodený a obvinený spolu so spoluobvineným z prípravného konania, R.. V. Q., dohodli na mesačných splátkach, a to vždy 20. dňa v mesiaci až kým nebude zaplatená celá škoda, pričom prvú splátku vo výške 30,00 eur spoločne uhradili dňa 20.04.2018, o čom obvinený predložil doklad.

Zo správ a charakteristík k osobe obvineného súd zistil, že je slobodný, t. č. má trvalý pobyt na adrese A. N. XXXX, E., no zdržiava sa na adrese O. XXX, E., v prenajatom rodinnom dome, ktorý obýva s družkou K. X., nar. XX.XX.XXXX, a ich dvomi spoločnými deťmi. Obvinený je nezamestnaný. Rodina žije z rodičovského príspevku a prídavkov na deti. Od začiatku roku 2017 nebol riešený Mestskou políciou Dobšiná. Z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že priestupkové konanie vo veci úmyselného narušenia občianskeho spolunažívania, ktorého sa mal dopustiť dňa 03.03.2013, bolo zastavené. Priestupku sa dopustil dňa 14.01.2015, kedy bez povolenia zväžal drevnú hmotu, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta 30,00 eur. Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený bol rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 1T/111/2012 zo dňa 30.07.2012 uznaný vinným s tým, že na páchatela sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

Na obvineného sa podľa registra trestov hľadí, akoby nebol odsúdený, zároveň obvinený sa dopustil len dvoch priestupkov menej závažného charakteru. Uvedené skutočnosti nasvedčujú, že na prevýchovu obvineného nie je potrebné ukladať žiadny z trestov v zmysle Trestného zákona. Obvinený v prípravnom konaní vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu, jeho spáchanie oľutoval, uplatnenú škodu uhradil, resp. s poškodenou spoločnosťou Mestské lesy Dobšiná, spol. s.r.o. uzavrel dohodu o úhrade škody. Súd bol toho názoru, že sú splnené všetky podmienky citovaného zákonného ustanovenia, a že je možné trestné stíhanie obvineného podmiennečne zastaviť.

Súd zároveň určil skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, ktorá zodpovedá miere zavinenia. Podľa názoru súdu je skúšobná doba, v priebehu ktorej má obvinený viesť riadny život a nedopúšťať sa protiprávneho konania primeraná a dostatočne preukáže, či podmiennečné zastavenie trestného stíhania v prípade obvineného splní zákonom predpokladaný účel. Počas určenej skúšobnej doby je obvinený povinný viesť riadny život, v opačnom prípade súd, a to i počas plynutia skúšobnej doby rozhodne, že sa v trestnom stíhaní bude pokračovať.

Z uvedených dôvodov rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Rožňava. Sťažnosť má odkladný účinok.