

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 1P/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622200319
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8622200319.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: C. E., nar. X.X.XXXX a B. E., nar. X.XX.XXXX, obidve trvale bytom XXX XX L. T. č. XX, t.č. 8. mája, XXX XX D., deti rodičov, matky: L. E., nar. X.X.XXXX, trvale bytom XXX XX L. T. č. XX, t.č. 8. mája, XXX XX D., a otca: T. E., nar. X.X.XXXX, trvale bytom XXX XX L. T. č. XX, zastúpený Mgr. Jurajom Berežným, advokátom, Centrálna 38/2, 089 01 Svidník, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletých detí dňa 1.3.2022 podal na tunajšom súde návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom C. E., nar. X.X.XXXX a B. E., nar. X.XX.XXXX. D. návrh odôvodnil tým, že s manželkou uzatvorili manželstvo dňa 15.10.2015 v Stropkove. Manželstvo je zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu D., vo zväzku 9, ročník XXXX, strana XX, pod poradovým číslom XX. U oboch sa jedná o prvé manželstvo. Z manželstva sa im narodili dve deti, maloletá B., nar. XX.XX.XXXX a maloletý C., nar. XX.XX.XXXX. K manželke stratil citovú náklonnosť, nerozumejú si, majú rozdielne záujmy, názorovo sa nevedia zhodnúť pričom problémy v ich manželstve trvali počas celého manželstva. E. v manželstve sú trvalo rozvrátené, a preto nevidí žiadnu nádej na obnovenie manželského spolužitia. Ich manželstvo prestalo plniť svoj spoločenský účel a dlhodobo nevytvára vhodné prostredie pre výchovu ich maloletých detí. Ich manželstvo považuje len za formálny zväzok, a preto dňa 23.11.2021 podal na Okresnom súde Svidník návrh na rozvod manželstva. S manželkou sa nevedia dohodnúť na úprave výkonu rodičovských práv a povinností. Manželka sa s maloletými deťmi odsťahovala zo spoločnej domácnosti a od tejto doby mu neumožňuje sa s deťmi pravidelne stretávať. Toho času je živnostníkom evidovaným v živnostenskom registri pod číslom 780-11676 pričom jeho čistý príjem z predmetnej činnosti dosahuje výšku 500,- eur mesačne. Jeho manželka je momentálne s maloletým C.a materskej dovolenke a jej príjem pozostáva z prídavkov na deti a rodičovského príspevku. Jeho mesačné výdavky, ktoré má v súvislosti s výchovou a výživou maloletých detí bude špecifikovať na nariadenom súdnom pojednávaní.

1P/9/2022

- 2 -

2. Podaním doručeným tunajšiemu súde dňa 9.3.2022 navrhovateľ/otec maloletých detí zobrať svoj návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom späť v celom rozsahu a navrhol konanie zastaviť. Späťvzatie návrhu odôvodnil tým, že dňa 28.02.2022 sa na Okresnom súde Svidník uskutočnilo konanie o rozvod jeho manželstva s prísl.. Konanie bolo vedené pod sp. zn.: 2P/35/2021. Jeho manželstvo bolo toho istého dňa aj rozvedené. Ohľadom výchovy a výživy maloletých

detí s manželkou uzatvoril rodičovskú dohodu, pričom ohľadne úpravy práv a povinností k maloletým deťom do rozvodu manželstva sa s manželkou vedeli dohodnúť aj mimosúdne.

3. Podľa § 29 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Keďže navrhovateľ zobral svoj návrh v celom rozsahu späť, súd konanie vo veci v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

P o u č e n i e:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).