

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2Nt/15/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3617010215
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2018:3617010215.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Partizánske Mgr. Michal Vigaš v trestnej veci odsúdeného K. F., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, dňa 02.05.2018, takto

rozhodol:

I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. b), písm. c) Trestného zákona zahladzuje odsúdenia odsúdeného K. F.Ľ., U.. XX.XX.XXXX, R. H. Z. XXX, z
1.trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske zo dňa 07.12.2001, sp. zn. 1T/161/2001, právoplatného dňa 28.12.2001,
2. rozsudku Okresného súdu Topoľčany zo dňa 20.07.2005, sp. zn. 1T/26/2005, právoplatného dňa 20.07.2005,
3. trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín zo dňa 31.02.2009, sp. zn. 1T/134/2008, právoplatného dňa 08.12.2009,
4. rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 28.02.2012, sp. zn. 2T/12/2012, právoplatného dňa 28.02.2012,

s účinkom, že sa v prípade týchto odsúdení na odsúdeného hľadí, ako keby nebo odsúdený.

odôvodnenie:

Dňa 18.10.2017 podal odsúdený K. F. na tunajšom súde písomné podanie zo dňa 17.10.2017 označené ako "žiadost", ktorým sa domáha zahladenia odsúdenia z trestov mu uložených: trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske zo dňa 10.10.2001, sp. zn. 1T/129/2001, trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske zo dňa 14.12.2001, sp. zn. 1T/161/2001, rozsudkom Okresného súdu Topoľčany, zo dňa 20.07.2005, sp. zn. 1T/26/2005, trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 07.04.2007, sp. zn. 0T/14/2007, trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 31.03.2009, sp. zn. 1T/134/2008, trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske zo dňa 12.08.2011, sp. zn. 0T/9/2011 a rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 28.02.2012, sp. zn. 2T/12/12. Svoj návrh odôvodnil tým, že pre účely zamestnania, kde momentálne pracuje potrebuje čistý register trestov. Od posledného prepustenia vedie riadny usporiadaný život a pracuje.

Súd po oboznámení sa s obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Partizánske zo sp. zn. 1T/129/2001, Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/161/2001, Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/26/2005, Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/14/2007, Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/134/2008, Okresného súdu Partizánske sp. zn. 0T/9/2011 a Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/12/12, odpisom registra trestov, odpoveďou na lustráciu v Registri priestupkov, výsledkami lustrácií v evidencii Generálnej prokuratúry SR, Ministerstva spravodlivosti SR, STA a obce Veľké Uherce, zistil nasledovný skutkový stav:

Z pripojeného spisu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/129/2001 súdu zistil, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske zo dňa 02.10.2001, sp. zn. 1T/129/2001, právoplatným 19.10.2001, uznaný vinným z trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon a trestného činu násilia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a

ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/161/2001 súdu zistil, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske zo dňa 07.12.2001, sp. zn. 1T/161/2001, právoplatným 28.12.2001, uznaný vinným z trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona a trestného činu násilia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona a z trestného činu podľa § 247 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov. Súd zároveň zrušil výrok o treste uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske zo dňa 02.10.2001, sp. zn. 1T/129/2001. Uznesením zo dňa 22.02.2006, sp. zn. 1T/161/2001 súd vyslovil, že odsúdený sa neosvedčil a preto trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske zo dňa 07.12.2001, sp. zn. 1T/161/2001, právoplatným 28.12.2001, vo výmere 12 mesiacov vykoná. Uložený trest odňatia slobody vykonal dňa 28.12.2009.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/26/2005 súdu zistil, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 20.07.2005, sp. zn. 1T/26/2005, právoplatným 20.07.2005, uznaný vinným z trestného činu násilia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a ods. 1, ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Trest odňatia slobody vykonal dňa 05.05.2006.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/14/2007 súdu zistil, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 07.04.2007, sp. zn. 0T/14/2007, právoplatným 07.04.2007, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trest odňatia slobody vykonal dňa 05.07.2007.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/134/2008 súdu zistil, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 31.03.2009, sp. zn. 1T/134/2008, právoplatným 08.12.2009, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň zrušil výrok o vine a treste uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 07.04.2007, sp. zn. 0T/14/2007. Trest odňatia slobody vykonal dňa 25.11.2010.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 0T/9/2011 súdu zistil, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske zo dňa 12.08.2011, sp. zn. 0T/9/2011, právoplatným 12.08.2011, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 12.08.2011.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/12/2012 súdu zistil, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 28.02.2012, sp. zn. 2T/12/2012, právoplatným 28.02.2012, uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň zrušil výrok o treste uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske zo dňa 12.08.2011, sp. zn. 0T/9/2011. Odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 12.12.2012.

Z výsledku lustrácie v Registri priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa v rozhodnej dobe nedopustil žiadneho priestupku.

Z odpisu registra trestov, výsledkov lustrácií v evidencii MS SR, v evidencii GP SR a správy súd zistil, že odsúdený nie je toho času trestne stíhaný. Odsúdený však dňa 22.02.2007 a dňa 04.05.2007 spáchal trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, za ktorý bol odsúdený trestným

rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 31.03.2009, sp. zn. 1T/134/2008. Ďalej sa odsúdený dopustil dňa 27.06.2011 prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b), a dňa 10.08.2011 spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 28.02.2012, sp. zn. 2T/12/2012.

Zo správy o povesti podanej Obcou Veľké Uherce súd zistil, že odsúdený nemá na obecnom úrade riešené žiadne spory, jeho správanie je slušné a nezaznamenali žiadne sťažnosti na jeho osobu. V obci je prihlásený k trvalému pobytu od 12.01.2017. Býva v rodinnom dome so svojou dcérou a vnučkou. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, Súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podmienky pre zahľadenie odsúdenia sa posudzujú vždy podľa Trestného zákona účinného v čase, keď súd o žiadosti o zahľadenie odsúdenia rozhoduje, a to aj v prípade uloženia trestu odňatia slobody podľa skôr účinného Trestného zákona.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. V prípade odsúdenia odsúdeného K. F. v trestnej veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/161/2001 a v trestnej veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/12/2012 je rozhodná doba 5 rokov. V trestnej veci vedenej na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 1T/161/2001 začala rozhodná doba plynúť dňom výkonu trestu odňatia slobody, t.j. dňom 28.12.2009 a uplynula dňom 28.12.2014. Odsúdený sa však dňa 27.06.2011 a dňa 10.08.2011 dopustil trestnej činnosti za čo bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 28.02.2012, sp. zn. 2T/12/2012, právoplatným 28.02.2012. Nové obdobie, v ktorom sa posudzuje podmienka vedenia riadneho života v prípade tohto odsúdenia, začalo plynúť dňom 11.08.2011 a uplynulo dňom 11.08.2016. Pretože sa odsúdený v rozhodnej dobe nedopustil priestupku a ani trestného činu, splnil podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

V trestnej veci vedenej na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 2T/12/2012 začala rozhodný doba plynúť dňom výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody, o zahľadenie ktorého ide, t.j. dňom 12.12.2012, kedy odsúdený trest odňatia slobody vykonal a uplynula dňa 12.12.2017. Pretože sa odsúdený v rozhodnej dobe nedopustil priestupku a ani trestného činu, splnil podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

V prípade odsúdenia odsúdeného K. F. v trestnej veci Okresného súdu Topoľčany pod sp. zn. 1T/26/2005 a v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/134/2008 je rozhodná doba 3 roky. V trestnej veci vedenej na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 1T/26/2005 začala rozhodná doba plynúť dňom výkonu trestu odňatia slobody, t.j. dňom 05.05.2006 a mala uplynúť dňom 05.05.2009. Odsúdený sa však dňa 05.04.2007 dopustil prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona za čo bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 31.03.2009, sp. zn. 1T/134/2008, právoplatným 08.12.2009. Nové obdobie, v ktorom sa posudzuje podmienka vedenia riadneho života v prípade tohto odsúdenia, začalo plynúť dňom 06.04.2007 a uplynulo dňom 06.04.2010. Pretože sa odsúdený v rozhodnej dobe nedopustil priestupku a ani trestného činu, splnil podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

V trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 1T/134/2008 začala rozhodný doba plynúť dňom výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody, o zahľadenie ktorého ide, t.j. dňom 25.11.2010, kedy odsúdený trest odňatia slobody vykonal a uplynula dňa 25.11.2013. Pretože sa odsúdený v rozhodnej dobe nedopustil priestupku a ani trestného činu, splnil podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Vo vzťahu k odsúdeniu z trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/129/2001 zo dňa 10.10.2001 súd nerozhodoval, pretože mal za to, že rozhodovať o zahľadení odsúdenia na trest odňatia

slobody, ktorý bol zrušený, nie je možné. Účinky zahladenia odsúdenia v týchto veciach má v tomto prípade zahladenie odsúdenia týkajúceho sa ukladaného súhrnného trestu, v tomto prípade vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/161/2001. Rovnako vo vzťahu k odsúdeniu z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/14/2007 zo dňa 07.04.2007 súd nerozhodoval, pretože mal za to, že rozhodovať o zahladení odsúdenia na trest odňatia slobody, ktorý bol zrušený, nie je možné. Účinky zahladenia odsúdenia v týchto veciach má v tomto prípade zahladenie odsúdenia týkajúceho sa ukladaného spoločného trestu, v tomto prípade vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/134/2008. A aj vo vzťahu k odsúdeniu z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/9/2011 zo dňa 12.08.2011 súd nerozhodoval, pretože mal za to, že rozhodovať o zahladení odsúdenia na trest odňatia slobody, ktorý bol zrušený, nie je možné. Účinky zahladenia odsúdenia v týchto veciach má v tomto prípade zahladenie odsúdenia týkajúceho sa ukladaného súhrnného trestu, v tomto prípade vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/12/2012.

Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.