

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9T/24/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011196
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Caban, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121011196.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Cabanom, PhD., v trestnej veci obvineného: X. T., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom T. č. XXXX/XX, XXX XX U. Kostol, pre prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, o d p o r e obvineného dňa 06.04.2022 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 355 ods. 2 Trestného poriadku sa r u š í trestný rozkaz Okresného súdu Trnava zo dňa 04.03.2022, sp. zn. 9T/24/2021, vo výroku o náhrade škody a súd poškodeného: Železnice Slovenskej republiky, so sídlom Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: XX XXX XXX, s nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

W. rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 04.03.2022, sp. zn. 9T/24/2021, bol obvinený X. T., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom T. č. XXXX/XX, XXX XX U. X., uznaný za vinného zo spáchania prečinu poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona O treste súd rozhodol tak, že podľa § 44 Trestného zákona u obvineného upustil od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov, uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 13. októbra 2020, sp. zn. 4T/37/2019, právoplatným dňa 29.10.2020, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný. O nároku na náhradu škody rozhodol tak, že podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenému uložil povinnosť nahradiť poškodenému: Železnice Slovenskej republiky, so sídlom Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 16.489,07 €.

Obvinený Kevin T., prostredníctvom obhajcu H.. U. R., podal odpor proti trestnému rozkazu Okresného súdu Trnava zo dňa 04.03.2022, sp. zn. 9T/24/2021, a to proti výroku o náhrade škody. Odpor bol súdu doručený včas dňa 01.04.2022.

Podľa § 355 ods. 1 Trestného poriadku „Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20211201>>.“

Podľa § 355 ods. 2 Trestného poriadku „Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.“

Pretože odpor proti výroku o náhrade škody trestného rozkazu Okresného súdu Trnava zo dňa 04.03.2022, sp. zn. 9T/24/2021, podala včas iná oprávnená osoba podľa § 355 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku a to obvinený, súd postupom podľa § 355 ods. 2 Trestného poriadku rozhodol tak, že sa ruší trestný rozkaz Okresného súdu Trnava zo dňa 04.03.2022, sp. zn. 9T/24/2021, vo výroku o náhrade škody a odkázal poškodeného: Železnice Slovenskej republiky, so sídlom Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: XX XXX XXX, s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.