

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010230
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010230.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Mariánom Vorobelom, dňa 7. apríla 2022 podľa § 353 Trestného poriadku, vydáva tento

rozhodol:

Obvinení:

X/ Y. Y., T. XX.X.XXXX D. C., U. H. W., F. U. XXX/XX, B.. G.

X/ N. Y., T. XX.X.XXXX D. C.B., U. H. U. H. W., F. U. XXX/XX, B.. G.

sa uznávajú vinnými

z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, pretože:

v školskom roku 2020/2021 v období od 13.02.2021 do 30.06.2021 v I. W., B.. G. a inde, si ako biologickí rodičia z nedbanlivosti riadne neplnili rodičovské povinnosti voči svojmu maloletému synovi S. Y., T. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., O.. F. U. Č.. XXX/XX B.. G. tým spôsobom, že mu umožnili viesť záhaľčivý život a zanedbali starostlivosť o jeho povinnú školskú dochádzku do Spojen. Š., O.. U. Č.. XX, W., B.. G., čím takto I.. S. Y., ako žiak 8.A triedy uvedenej školy mal za uvedené obdobie vymeškaných a neospravedlnených 101 vyučovacích hodín, a to aj napriek zasielaným písomným predvolaniam na pohovory rodičov do školy ohľadne nedbalej školskej dochádzky ich maloletého syna, občas vykonanými pohovormi triedneho učiteľa aspoň s jedným z rodičov maloletého dieťaťa, znížením známky u I.. S. Y. zo správania v dôsledku jeho zanedbávania povinnej školskej dochádzky, ako aj v minulosti riešením rodičov maloletého dieťaťa rozhodnutím mesta W. za priestupok na úseku školstva a výchovy mládeže podľa ust. § 37 ods. 1 zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za neplnenie povinnej školskej dochádzky ich synom Danielom, ktorý v školskom roku 2019/2020 v období od 02.09.2019 do 18.02.2020 vymeškal celkovo 78 neospravedlnených vyučovacích hodín, za čo im bola uložená pokuta vo výške 10,-Eur, pričom menované osoby taktiež zanedbávajú starostlivosť aj o svoje ďalšie deti a to maloletú dcéru I. Y., T. XX.XX.XXXX, ktorá v období od 13.02.2021 do 30.06.2021 vymeškala celkovo 86 neospravedlnených vyučovacích hodín a maloletú dcéru N. Y., T. XX.XX.XXXX, ktorá v období od 13.02.2021 do 30.06.2021 vymeškala celkovo 14 neospravedlnených vyučovacích hodín, taktiež za takéto konanie, teda za prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona boli menované osoby už právoplatne odsúdené a to trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp.zn.: 1T/57/2021 zo dňa 22.09.2020, kedy im bol uložený trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín za neplnenie si povinnej školskej dochádzky ich synom, I.. S. Y. v období od 02.09.2020 do 12.02.2021, avšak aj napriek tomu k náprave školskej dochádzky u maloletého dieťaťa nedošlo,

teda

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život,

Za to im súd ukladá:

1/ Y. Y.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a nezistenia priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona, určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

2/ N. Y.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a nezistenia priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona, určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Prešov, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a sudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.