

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 6T/80/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010482  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1321010482.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Kapinaja a prísediacich Mgr. Radomíra Slávika a Bc. Samuela Šebestu, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.04.2022 takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

obžalovaný :

D. T., M.. XX.XX.XXXX F. Q., A.. Q. Y.B., Q. XXX/X,

je v i n n ý , ž e

zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že dňa 16.09.2019 v čase od 04.50 h. do 08.40 h v Bratislave, pri ulici Príjazdná, na železničnej stanici Bratislava - východ, nezisteným predmetom a spôsobom narušil prepravovanú zásielku vozidiel zn. Škoda na nákladnom železničnom vozni č. 23 54 4366 331 - 7na spodnej plošine vlečkovej kolaji č. 208, odcudzil z osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia combi, F.: A., šedej metalízy 4 ks pneumatík o rozmeroch 225/45 R17 91W s diskami Trius, čím poškodenej spoločnosti ČSOB Pojišťovňa a.s. Pardubice, Masarykovo Náměstí 1458, spôsobil škodu vo výške 3.185,85,-€, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 6T 4/2018 zo dňa 29.11.2018, právoplatný dňom 19.12.2018 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák.,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil ním väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Tr. zákona,

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu BA V. sp. zn. 3T 89/2018 zo dňa 26.09.2019 ppl. 12.10.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 11 mesiacov, so zaradením do výkonu trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaväzuje k náhrade škody voči poškodenej spoločnosti ČSOB Pojišťovňa a.s. Pardubice, Masarykovo Náměstí 1458, vo výške 3.185,85,-€,

## **o d ô v o d n e n i e :**

Súd na hlavnom pojednávaní po oznámení prejednávanej veci a po vyhlásení obžalovaného, v zmysle § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku o tom, že je vinný, postupoval ďalej podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Trestného poriadku a otázkami zisťoval, či obžalovaný rozumie, z čoho je obžalovaný [§ 333 ods. 3 písm. c)], či bol poučený o svojich právach [§ 333 ods. 3 písm. d)], či rozumie právnej kvalifikácii skutku [§ 333 ods. 3 písm. f)], či vie, aká je trestná sadzba za tento trestný čin [§ 333 ods. 3 písm. g)], a či sa dobrovoľne, z vlastnej vôle priznáva k spáchaniu žalovaného trestného činu [§ 333 ods. 3 písm. h)]. Následne obžalovaný odpovedal na všetky uvedené otázky "áno", a preto súd po pozitívnom vyjadrení strán k vyhláseniu uznesením rozhodol o prijatí vyhlásenia obžalovaného, že je vinný a zároveň rozhodol o tom, že dokazovanie v rozsahu priznania skutku obžalovaným nevykoná, a vykoná len dokazovanie v rozsahu potrebnom pre rozhodnutie o výroku o treste a výroku o náhrade škody prípadne ochranného opatrenia. Následne súd na hlavnom pojednávaní oboznámil spisový materiál vzťahujúci sa k uplatnenému nároku na náhradu škody a k osobe obžalovaného.

Súd po oboznámení sa s kompletným vyšetrovacím spisom v rámci preskúmania obžaloby rozhodol vo veci o nariadení hlavného pojednávania, kde následne po prijatí vyhlásenia obžalovaného o tom, že je vinný, dospel k rovnakým skutkovým záverom ako obžaloba, teda že skutok, ktoré je obžalovanému kladený za vinu sa stal tak, ako je uvedené v skutkovej vete výrokovej časti rozsudku a že sa ho dopustil obžalovaný.

Súd sa v plnom rozsahu stotožnil s právnou kvalifikáciou skutku ako prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a), ods. 2, písm. b) Trestného zákona, tak, ako ho kvalifikovala obžaloba.

Súd na hlavnom pojednávaní k osobe obžalovaného oboznámil register trestov ako i spis okresného súdu Bratislava V, pričom zistil, že obžalovaný spáchal skutok v tomto konaní dňa 16.09.2019 a vo vzťahu k rozhodnutiu Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 3T/89/2018 zo dňa 26.09.2019 a preto do úvahy pripadalo uloženie súhrnného trestu, resp. upustenia od súhrnného trestu, kde mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 11 mesiacov, pričom v tomto konaní bola základná trestná sadzba v rozmedzí 6 mesiacov až 3 roky. S prihliadnutím na vyhlásenie viny, oľutovanie konania, ako i ochoty nahradiť škodu, súd má za to, že u obžalovaného nie je nevyhnutné pôsobiť súhrnným nepodmienečným trestom, ale je možné mu upustiť od uloženia súhrnného trestu, nakoľko má za to, že trest uložený skorším rozhodnutím je dostatočný, adekvátny a spravodlivý a ktorý splní svoj účel tak, ako to má na mysli ustanovenie § 34 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona.

Súd sa na hlavnom pojednávaní oboznámil s uplatneným nárokom na náhradu škody, ktorý obžalovaný uznal čo do dôvodu i výšky a preto bolo o ňom rozhodnuté tak, že súd obžalovaného zaviazal k náhrade škody voči poškodenému.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Bratislava III. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.