

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5C/210/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615205478  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8615205478.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník v spore žalobcu O. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. W. XXX/X, XXX XX V., zastúpený JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník proti žalovanému POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, o vyhlásenie neprijateľnej zmluvnej podmienky a vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania pred súdom prvej inštancie vo výške 315,05 eur na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Igora Šafranka, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žalobcovi n e p r i z n á v a náhradu trov odvolacieho konania voči žalovanému.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom č.k. 5C/210/2015-36 zo dňa 26.05.2017 tunajší súd vo výroku III. žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu voči žalovanému.

2. Proti tomuto rozsudku podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalovaný. Krajský súd v Prešove rozsudkom č.k. 9Co/138/2017-55 zo dňa 18.1.2018, vo výroku II. priznal žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu voči žalovanému.

3. Podľa § 251 zákona č.160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelné vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

5. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

6. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. Pretože dňa 08.03.2018 nadobudol rozsudok Okresného súdu Svidník č.k. 5C/210/2015-36 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov č.k. 9Co/138/2017-55 právoplatnosť, rozhodol súd v zmysle § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania.

8. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 255 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP tak, že súd priznal úspešnému žalobcovi nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v plnom rozsahu. Trovy konania pozostávajú z trov právneho zastúpenia, ktoré podaním zo dňa 01.06.2017 vyčíslil právny zástupca žalobcu za úkony vykonané v súlade s vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhrade hotových výdavkov advokátov za poskytovanie právnych služieb( ďalej len „vyhlášky“ ).

9. Pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny vychádzal z trov právneho zastúpenia, pri spojení dvoch vecí, a to jednej veci s hodnotou 622,13 eura, čo predstavuje podľa vyhlášky za jeden úkon právnej služby odmenu 39,83 eura a druhej veci s neurčitou hodnotou, čo predstavuje podľa vyhlášky za jeden úkon právnej služby odmenu 64,54 eura, pričom zo spojenej veci podľa § 13 ods. 3 vyhlášky 1/3, čo predstavuje za jeden úkon právnej služby odmenu 13,28 eura ( 39,83 eura : 1/3 =13,28 eura) a spolu odmena za jeden úkon právnej služby za spojené veci predstavuje 77,82 eura ( 64,54 eura + 13,28 eura = 77,82 eura) a paušálna náhrada za jeden úkon právnej služby v roku 2015 po 8,39 eura; od 1.1.2017 podľa nového výpočtového základu vyhlášky ( výpočtový základ 884,00 eur ) pri takto spojenej veci odmenu 81,28 eura ( 68,00 eur + 13,28 eura = 81,28 eura ) a paušálna náhrada za jeden úkon právnej služby v roku 2017 po 8,84 eura.

10. Právne mu zástupcovi priznal súd odmenu za 3 úkony právnej pomoci a to:

- prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom.....	77,82 eura
( § 13a ods. 1 písm. a/ vyhlášky)	
režijný paušál v roku 2015.....	8,39 eura
-podanie žaloby na súd dňa 22.10.2015.....	77,82 eura
( § 13a ods. 1 písm. c/ vyhlášky)	
režijný paušál v roku 2015.....	8,39 eura
-účasť na pojednávaní dňa 26.5.2017.....	81,28 eura
( § 13a ods. 1 písm. d/ vyhlášky)	
režijný paušál v roku 2017.....	8,84 eura
Odmena spolu ( bez DPH ) .....	262,54 eura

11. Keďže je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada o 20% DPH ( § 18 ods. 3 vyhlášky) o sumu 52,51 eura ( 20% zo sumy 262,54 eura ).

12. Celkové trovy, ktoré súd považoval za účelne vynaložené v súvislosti s uplatňovaním práva žalobcu tak činia 315,05 eur a pozostávajú z trov právneho zastúpenia.

13. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov právneho zastúpenia pred súdom prvej inštancie vo výške 315,05 eur na účet právneho zástupcu žalobcu JUDr. Igora Šafranka,

číslo účtu: SK72 0200 0000 0000 4294 9572, VS: 29715 v súlade s ustanovením § 263 ods. 1 CSP.

14. Rovnako v odvolacom konaní súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu voči žalovanému.

15. Podľa § 396 ods. 1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

16. Po preskúmaní súdneho spisu možno konštatovať, že žalobca si trovy odvolacieho konania neuplatnil a ani zo samotného spisu nevyplývajú žiadne trovy, ktoré by žalobcovi v odvolacom konaní vznikli (žalobca sa k podanému odvolaniu žalovaného nevyjadril).

17. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobcoví v odvolacom konaní preukázateľne žiadne účelne vynaložené výdavky ako trovy odvolacieho konania nevznikli súd rozhodol, že žalobcoví nepriznal náhradu trov odvolacieho konania voči žalovanému.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.