

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5PP/12/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010174
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010174.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Čecha a členov senátu Valérie Justovej a Bc. Róberta Čižíka na verejnom zasadnutí konanom dňa 07. apríla 2022 v Prešove, o podmieničnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **ž i a d o s ť** odsúdeného menom A. Č., U.. XX.XX.XXXX H. D., F. R. H. E. XXX, O.. D., t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 04.11.2021, sp. zn. 4T/44/2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 27.01.2022, sp. zn. 8To/31/2021 v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov **z a m i e t a .**

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T/44/2021 zo dňa 04.11.2021, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 8To/31/2021 zo dňa 27.01.2022, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c), písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu do minimálneho stupňa stráženia.

Dňa 07.02.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o jeho podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody podaná prostredníctvom jeho obhajcu. Odsúdený odôvodnil svoju žiadosť tým, že si uvedomil svoje predošlé pochybenia a vo výkone väzby a VTOS preukázal polepšenie a snahu viesť v budúcnosti bezúhonný život. V prípade podmieničného prepustenia by sa ihneď zamestnal, čo doložil aj potvrdením od spoločnosti E. G. E..A..O., H. E..

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, konkrétne žiadosti odsúdeného o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov, hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov a rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T/44/2021 zo dňa 04.11.2021, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 8To/31/2021 zo dňa 27.01.2022.

Odsúdený sa verejnom zasadnutí uviedol, že na podanej žiadosti trvá.

V odpise registra trestov má odsúdený celkovo dva záznamy, pričom v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Posledné odsúdenie bolo v trestnej veci Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T/2/2018, kde bol trestným rozkazom zo dňa 12.01.2018 odsúdený pre zločin lúpeže podľa § 188 Trestného zákona. Posledné odsúdenie Okresným súdom Poprad, sp. zn. 4T/44/2021 sa zatiaľ v odpise registra trestov neuvádza.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený A. Č. sa aktuálne nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov

(ďalej len „ústav“), na základe rozhodnutia Okresného súdu Poprad, spis. zn. 4T/44/2021. Odsúdený bol dodaný do výkonu väzby príslušníkmi Policajného zboru v ústave dňa 05.05.2021. Adjustácia na podmienky výkonu väzby prebehla u odsúdeného bez nedostatkov, preto bol po splnení všetkých zákonných náležitostí, zaradený do oddielu so zmierneným režimom. Nedovolená činnosť u neho spočiatku zistená nebola, v cele a v osobných veciach si udržiaval poriadok na požadovanej úrovni, k príslušníkom zboru sa správal slušne. Dňa 23.08.2021 bol však na základe verbálneho konfliktu s iným obvineným opätovne premiestnený do cely pre štandardný výkon väzby. Uvedené previnenie sa odsúdeného bolo zo strany príslušného samostatného referenta režimu riešené pohovorom, pričom dňa 21.09.2021 bol odsúdený opätovne zaradený do oddielu so zmierneným režimom. Dňa 30.12.2021 bol pre porušenie zákazu narúšať svoju telesnú integritu, vyradený zo zmierneného režimu a dňa 06.01.2022 bol za uvedený skutok disciplinárne potrestaný písomným pokarhaním Má evidovaný aj negatívny poznatok za nedodržanie časového rozvrhu dňa, pričom na upozornenie príslušníka ZVJS mal reagovať drzo a arogantne. Dňa 27.01.2022 bol odsúdený preradený z výkonu väzby do výkonu trestu odňatia slobody. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebieha bez komplikácií a nedostatkov. Správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni a v súlade s ústavným poriadkom. K príslušníkom zboru, ako aj k ostatným odsúdeným sa správa slušne, konflikty nevyvoláva. Kontakt s rodinou udržiava prostredníctvom korešpondencie, telefonovania, návštev a videonávštev. So zreteľom na krátky pobyt odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, nie je možné komplexnejšie zhodnotiť jeho osobu. Odsúdený bol celkovo jedenkrát disciplinárne potrestaný, disciplinárne odmenený nebol. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného javí ako priaznivá, riziko recidívy je nízke. Vzhľadom na uvedené, ako aj na resocializačnú prognózu konštatoval riaditeľ ústavu, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúčal jeho podmiennečné prepustenie.

Na verejnom zasadnutí zástupca ÚVTOS uviedol, že na hodnotení odsúdeného sa nič nezmenilo.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov, v rámci svojho záverečného návrhu uviedla, že žiadosť odsúdeného navrhuje zamietnuť.

Obhajca v rámci záverečného návrhu uviedol, že navrhuje vyhovieť žiadosti, nakoľko sú splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie. Odsúdený si uvedomil nesprávnosť svojho konania a svoju nerozvážnosť. Pred nástupom väzby bol v pracovnom procese a po prípadnom prepustení by sa opäť mohol ihneď zaradiť do pracovného pomeru za účelom pomôcť svojim rodičom. Odsúdený uviedol, že si žiadosť podal, pretože jeho otec je po operácii a nemá kto pomáhať mame.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu (ktorá je v danom prípade po výkone polovice uloženého trestu), ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody dňa 04.12.2021, a teda odsúdený vykonal

potrebnú časť z výmery uloženého trestu, avšak s poukazom na vykonané dôkazy, najmä na skutočnosti zistené z hodnotenia odsúdeného, súd dospel k záveru, že doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody nespĺnil svoj prevýchovný účel.

Podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody umožňuje zmiernenie, resp. skrátenie výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu vtedy, ak výkonom trestu odňatia slobody vo väzenskom zariadení bol nápravovýchovný cieľ dosiahnutý skôr, ako odsúdený vykonal trest v uloženej výmere. Teda účel trestu bol dosiahnutý už odpykaním si určitej časti uloženého trestu a z tohto dôvodu výkon zvyšku uloženého trestu odňatia slobody nie je ďalej potrebný. Súd po vykonanom dokazovaní konštatoval, že odsúdený sa ešte počas výkonu väzby dopustil dvoch konaní, kde v jednom prípade išlo o tak závažné previnenie, ktoré muselo byť riešené disciplinárnym trestom a v druhom prípade bolo konanie odsúdeného zaznamenané ako negatívny poznatok.

Disciplinárne potrestanie spolu s negatívnym poznatkom sú práve tým faktorom, ktorý najviac zavážil pri rozhodovaní súdu o podmienečnom prepustení odsúdeného. Súd zdôrazňuje, že na to aby mohlo byť konštatované, že odsúdený sa vo výkone trestu skutočne napravil je potrebné aby jeho správanie sa vo výkone trestu odňatia slobody bolo viac ako príkladné. Prejavené správanie sa odsúdeného vo výkone väzby, na ktorú nadväzoval VTOS považuje súd za nevyvážené voči výchovnonápravnému účelu trestu, keďže u odsúdeného došlo k situácii, kedy jeho správanie muselo byť riešené až disciplinárnym potrestaním. Takéto správanie sa odsúdeného súd hodnotí tak, že doterajší výkon trestu neplní u odsúdeného dostatočný výchovný efekt a nebadáť skutočný prejav polepšenia tak, ako ho predpokladá ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona.

Pri rozhodovaní sa o podmienečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zavážilo aj to, že pred výkonom predmetného trestu súd dal odsúdenému možnosť podmienečnými trestami v konaniach Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T/79/2012 a 4T/2/2018 dokázať spoločnosti, že je schopný viesť riadny život, no podmienečné odsúdenia pre neho neboli dostatočným ponaučením, nakoľko aj po nich sa dopustil trestnej činnosti a možno konštatovať, že u odsúdeného nenastalo polepšenie. Treba ešte dodať, že rozhodnutie o podmienečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody má fakultatívnu povahu a na také rozhodnutie nemá odsúdený právny nárok.

Súd má so zreteľom na uvedené za to, že odsúdený A. Č. nespĺňa materiálne podmienky na podmienečné prepustenie zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona a na jeho prevýchovu bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody v trvaní, aký mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T/44/2021 zo dňa 04.11.2021, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 8To/31/2021 zo dňa 27.01.2022. Súd na základe vyššie uvedených skutočností a právnych úvah rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmienečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť odsúdený i prokurátor v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.