

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18C/60/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117220735
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Matkulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3117220735.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobkyne V. B., nar. X.X.XXXX, bytom C. X/X, XXX XX V. proti žalovanému E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, XXX XX P. H., zastúpenému Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS, so sídlom Dvořákovo nábřeží 8/A, 811 02 Bratislava, o zaplatenie 22 571,86 eur, takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žalovanému sa voči žalobkyni priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. V konaní o vzájomnom návrhu o zaplatenie 22 571,86 eur, vylúčenom na samostatné konanie z konania o vrátenie daru vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 18C/355/2015, bola žalobkyňa dňa 16.4.2018 vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku z podanej žaloby vo výške 1 354 eur v lehote 10 dní. Zároveň bola upozornená, že konanie bude zastavené, ak nebude poplatok v stanovenej lehote zaplatený. Výzva na zaplatenie poplatku bola doručená žalobkyni dňa 20.4.2018. Z evidencie o zaplatení súdnych poplatkov vedenej súdom vyplýva, že poplatok nebol v stanovenej lehote žalobkyňou zaplatený.
2. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

18C/60/2017

-2-

3. Žalobkyňa vyrubený súdny poplatok nezaplatila v stanovenej 10-dňovej lehote počítanej odo dňa nasledujúceho od doručenia výzvy. Posledným dňom na zaplatenie poplatku bol deň 30.4.2018. Z uvedeného dôvodu súd konanie v zmysle citovaného ustanovenia zákona zastavil.

4. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

5. Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 256 ods. 1 CSP. Vzhľadom na to, že zastavenie konania procesne zavinila žalobkyňa, súd žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto odvolanie podáva, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutiu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.