

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/29/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322010109
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5322010109.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený B. S. J. X. Í. Ž. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Z. XX, okr. Č., adresa na doručovanie písomností: G. XXX, XXX XX D., okr. Č.,

je vinný, že

dňa 29.04.2021 okolo 21:00 h cez chýbajúce oplotenie vošiel do areálu firmy PZ I., s. r. o. Z. Č.. XXX, následne vošiel do tam zaparkovaného a neuzamknutého pracovného stroja (nakladač) zn. B. Q. XXX bez evidenčného čísla, ktorého hodnota bola 9.483,- €, bez súhlasu konateľa firmy

Z. Y., kľúčom od zapaľovania, ktorý sa nachádzal v priestore pre autobaterie, nakladač naštartoval, hoci nie je držiteľom vodičského oprávnenia, rozrazil ním hlavnú dvojkrídlovú železnú bránu a s nakladačom vyšiel na hlavnú cestu II/487 smerom na mesto Č.W., nakladač viedol asi 1 km, pri firme O.S. J., s. r. o., so sídlom Z. XXX, sa s nakladačom otočil a vrátil sa po hlavnej ceste II/487 späť do areálu firmy PZ I., s. r. o., kde lyžicou nakladača poškodil pletivové oplotenie v dĺžke 10,3 m, čím poškodenej spoločnosti Severoslovenské vodárne a kanalizácie, a. s., Q. D. XXX, Č. spôsobil škodu 617,64 Eur, zároveň počas jazdy v areáli PZ I., s. r. o. poškodil náves za kamión (trajler) slúžiaci na prevoz techniky, samotný pracovný stroj a dvojkrídlovú železnú bránu, čím poškodenej spoločnosti PZ I., s. r. o. Z. XXX, spôsobil škodu 6.732,41 €, následne nakladač zaparkoval, kľúče nechal v zapaľovaní a odišiel a skutok spáchal i napriek tomu, že:

- Trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T 8/2020 z 30.01.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 21.03.2020, bol uznaný vinným z prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písm. c) Trestného zákona a prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 4 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 3 roky,

- Trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T 39/2020 z 28.04.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 27.11.2020, bol uznaný vinným z prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 roky a zároveň súd zrušil výrok o treste uloženom obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T 8/2020 z 30.01.2020, (právoplatný dňa 21.03.2020), obvinenému doručený dňa 12.03.2020), ktorým mu pre prečin podľa § 289 odsek 4 Trestného zákona a podľa § 216 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmieneným odkladom na

skúšobnú dobu 2 roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, a vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

- Trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. OT/95/2020 z 25.09.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 25.09.2020, bol uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona a prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol, s poukazom na § 43 Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 6 rokov,

t e d a

- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla väčšej hodnoty v úmysle prechodne ho používať a spáchal čin a už bol za taký čin odsúdený a takým činom spôsobil väčšiu škodu,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona,

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 216 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n ť nahradiť poškodenému - S. K. W. D.T., a.s., I. T. XXXX, XXX XX Ž., IČ: XXXXXXXX, škodu vo výške 617,64 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného - S. K. a D., a.s., I.Ô. T. XXXX, XXX XX Ž., IČ: XXXXXXXX, so zvyškom nároku o d k a z u j e na civilný proces.

- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla väčšej hodnoty v úmysle prechodne ho používať a spáchal čin a už bol za taký čin odsúdený a takým činom spôsobil väčšiu škodu,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.