

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 8C/147/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1108227645
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Doláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1108227645.38

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Otíliou Dolákovou, v sporovej veci žalobcu: F. V., bytom F. XX, XXXX J., Š., právne zastúpený JUDr. Štefan Detvai, advokát, so sídlom Cukrová 14, 813 39 Bratislava, proti žalovanej: Slovenská republika zastúpená Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Župné námestie 13, 813 11 Bratislava, o náhradu škody podľa zákona č. 58/1969 Zb., takto

rozhodol:

Súd d o p í ň a výrok V. rozsudku Okresného súdu Bratislava I zo dňa 11. januára 2018, č. k. 8 C 147/2008-868 v tomto znení:

"Súd konanie o návrhu v časti príslušenstva z nemajetkovej ujmy zastavuje."

odôvodnenie:

1. Okresný súd Bratislava I vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 11.01.2018, č. k. 8 C 147/2008-868 tak, že žalovanú zaviazal k povinnosti zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 1.991,64 € predstavujúcu nárok na náhradu škody na zdraví titulom rozhodnutia o väzbe a nezákonného rozhodnutia spolu s úrokom z omeškania vo výške 8, 5 % ročne z tejto sumy od 01. 03. 2008 až do zaplatenia, ako aj k povinnosti zaplatiť žalobcovi nemajetkovú ujmu vo výške 5.000,- € titulom rozhodnutia o väzbe, žalobu žalobcu vo zvyšnej časti zamietol a určil, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

Podľa § 225 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C. s. p."), ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

3. V predmetnom rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 11.01.2018, č. k. 8 C 147/2008-868 absentuje rozhodnutie o zastavení konania v časti príslušenstva z nemajetkovej ujmy z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom v tejto časti v zmysle § 145 ods. 2 C. s. p. Súd sa rozhodol preto vydať postupom podľa § 225 ods. 1 C. s. p. dopĺňací rozsudok.

4. Na pojednávaní vedenom dňa 26.02.2015 právny zástupca žalobcu uviedol, že berie žalobu späť v časti úrokov z omeškania z nemajetkovej ujmy. Poverená zástupkyňa žalovanej zo späťvzatím žalobcu v tejto časti žaloby súhlasila.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C. s. p.") žalobca môže vziať žalobu späť. Z uvedeného vyplýva, že žalobca, ktorý podal žalobu, má právo s ňou disponovať, a teda môže ju za konania vziať aj späť, či už celkom alebo len sčasti. Ide o prejav

vôle žalobcu s tým, aby súd vo veci nekonal a o veci meritórne nerozhodol. Ak už žalobca žalobu zobrať späť, toto späťvzatie nemožno odvolať.

6. Podľa § 145 ods. 2 C. s. p., ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

7. Podľa § 146 ods. 1 a 2 C. s. p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

8. Vychádzajúc z § 146 C. s. p. na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby súd neprihliada len do začatia predbežného prejednanie sporu alebo pojednávania, pričom pojednávanie tvorí jeden celok, a to aj v prípade jeho odročenia. Ak už súd začal predbežné prejednanie sporu podľa § 168 C. s. p. alebo pojednávanie, vyžaduje sa k späťvzatiu žaloby aj súhlas žalovaného.

9. V predmetnej veci boli splnené podmienky na zastavenie konania v časti príslušenstva z nemajetkovej ujmy, pretože žalobca svojím dispozitívnym úkonom zobral voči žalovanej žalobu v tejto časti späť v celom rozsahu a žalovaná na pojednávaní vedenom dňa 26.02.2015 so späťvzatím v tejto časti súhlasila. Súd postupom podľa § 145 ods. 2 C. s. p. konanie zastavil.

10. Vzhľadom na vyššie popísané skutočnosti a v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami C. s. p., súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto dopĺňacieho rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).