

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 4T/36/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124011921
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124011921.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Michal Pačuta vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený :
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. – C., D. XXX/XX , 040 18

uznáva sa vinným , že

- na základe predchádzajúcej ústnej dohody s poškodeným A. E. F., kde predstieral, že po zakúpení tovaru poškodeným tento prevezme a využije na stavbe poškodeného, dňa 24.06.2022 v čase okolo 14:35 hodiny v prevádzke F.&G. B. H. I. J. XX v Košiciach potom ako poškodený v hotovosti zakúpil za jeho prítomnosti XX C. K. L. M. 150 mm v celkovej hodnote 580,83 Eur spolu s dopravou v hodnote 30 Eur a obvinenému odovzdal dodací a pokladničný doklad, sa obvinený v rovnaký deň v čase okolo 15:00 hodiny do uvedenej prevádzky vrátil a bez vedomia a súhlasu poškodeného predmetný nákup stornoval a vrátenú hotovosť v celkovej hodnote 610,83 EUR si ponechal, čím spôsobil poškodenému A. E. F. škodu vo výške 610,83 Eur,

- na základe predchádzajúcej ústnej dohody s poškodeným A. E. F., kde predstieral, že po zakúpení tovaru poškodeným tento prevezme a využije na stavbe poškodeného, dňa 24.06.2022 v čase okolo 14:45 hodiny v prevádzke B. B. B. H. I. J. XX N. C. potom ako poškodený v hotovosti zakúpil za jeho prítomnosti 12 kusov 25 kg vedier omietky značky O. B. XX v celkovej hodnote 654,30 Eur a obvinenému odovzdal dodací a pokladničný doklad – faktúru číslo XXXXXXXXXX, sa obvinený dňa 25.06.2022 bez vedomia a súhlasu poškodeného do predajne vrátil, kde predmetný tovar vyzdvihol, ale na stavbu poškodeného do predajne vrátil, kde predmetný tovar vyzdvihol, ale na stavbu poškodeného ho nepoužil a tento si ponechal, čím spôsobil poškodenému A. E. F. škodu vo výške 654,30 Eur,

teda celkovo vyššie uvedenými podvodnými konaniami spôsobil poškodenému A. E. F. trvale bytom O. XX C., škodu vo výške 1265,13 Eur.

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil, tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov uložený mu trestným rozkazom Mestského súdu Košice, sp. zn. 4T/41/2023 zo dňa 24.08.2023, právoplatný dňa 19.3.2024 pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodeného A. E. F., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., P. O. XXXX/XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.