

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1T/69/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5717010946
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5717010946.2

Rozhodnutie

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Martin dňa 29.05.2018 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

I. Y. Z. Č. V. X. Z. , T.. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom H. XXXX/X, Martin, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Žilina, pred preeskortovaním v ÚVTOS v Hrnčiarovciach nad Parnou,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 20.05.2017 v čase asi o 22,30 hod. v mieste svojho trvalého bydliska na Ul. H. Č.. XXXX/X D. I., pod vplyvom alkoholu (0,55 mg/l) fyzicky napadol svojho nevlastného brata poškodeného N. R., T.. XX.XX.XXXX, s ktorým býva v spoločnej domácnosti a to tak, že drevenou nohou od stola ho udieral po celom tele, pričom neustále opakoval, že ho zabije a vo svojom konaní pokračoval i napriek tomu, že sa mu v tom tam prítomná matka V. Y., T.. XX.XX.XXXX a družka poškodeného I. H., T.. XX.XX.XXXX snažili zabrániť, následne zobral kuchynský nôž a stále opakujúc poškodenému, že ho zabije pokračoval v útoku, čomu tam prítomné V. Y. Z. I. H. bránili a následne poškodený N. R. z obavy o svoj život a zdravie vyskočil von oknom a privolať hliadku polície, pri útoku poškodený N. R., T.. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., H. Č.. XXXX/X, utrpel pomliaždenie pravého predlaktia, pomliaždenie pravej ruky, pomliaždenie pravého pleca a pomliaždenie chrbta v ľavej lopatkovej oblasti s dobou liečenia do 6 dní,

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchal na chránenej osobe - osobe blízkej a závažnejším spôsobom - so zbraňou,

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, a ktorého sa dopustil v úmysle inému ublížiť na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo, a taký čin spáchal na chránenej osobe - osobe blízkej,

č í m s p á c h a l

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zák.,

- prečin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 156 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. c/, písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. a s použitím ust. § 42 ods. 1 Tr. zák. podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zák., na nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 13 /trinásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho na výkon uloženého nepodmienečného súhrnného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa vo výroku o treste r u š í :

- rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/27/2017 zo dňa 19.09.2017, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/127/2017 zo dňa 28.11.2017, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Súčasne sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c/, písm. d/, ods. 4 Tr. zák., s použitím § 74 ods. 1 Tr. zák., súd obv. Michalovi Kačicovi, nar. 20.12.1989, u k l a d á ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd v Martine. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

O prípadnom odvolaní rozhodne Krajský súd Žilina.

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku prechádzalo.