

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 22Ek/184/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117244051
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gálfyová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117244051.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: ORFEX s.r.o., so sídlom Námestie osloboditeľov 3, 040 01 Košice-Staré Mesto, IČO: 36 213 616 v právnom zastúpení: PIHORŇA & PARTNERS s.r.o. so sídlom Hrnčiarska 29, 040 01 Košice-Staré Mesto, IČO: 50 453 785 proti povinnému: O.U. L., nar. X.X.XXXX, trvalé bydlisko XXX XX P. Č.. XXX, vedenej na Exekútorskom úrade Mgr. Viery Lesňákovej so sídlom Nám. Sv. Egídia 95, 058 01 Poprad o vymoženie pohľadávky vo výške 400 Eur o návrhu na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 16.10.2017 domáhal od povinného vymoženia náhrady škody spôsobenej poškodzovaním cudzej veci vo výške 400 Eur, a to na základe rozsudku Okresného súdu Bardejov. sp. zn. 2T 125/2016 zo dňa 12.8.2016, právoplatného a vykonateľného toho istého dňa.
- Poverením zo dňa 24.11.2017 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdnu exekútorku Mgr. Vieru Lesňákovú ktorá ju vedie pod spisovou značkou 290Ex 94/17.
- Súdna exekútorka postúpila dňa 23.3.2018 Okresnému súdu Banská Bystrica návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 10.1.2018, ktorý bol podaný po uplynutí zákonnej lehoty podľa § 61k ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“). Povinný v návrhu na zastavenie odvolávajúc sa na § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, objasňuje svoju sociálno-ekonomickú situáciu, je dôchodca poberajúci dôchodok v sume 272,40 Eur mesačne, pričom z tohto príjmu sú mu vykonávané zrážky na základe exekučného príkazu, ktorý vydal Exekútorský úrad JUDr. Štefana Šviderského vo Vranove nad Topľou. Povinný uvádza, že nevlastní žiadny hnutelný ani nehnuteľný majetok, býva spolu so synom a jeho rodinou v nájomnom byte nižšieho štandardu. Žiada o zastavenie exekúcie zo sociálnych dôvodov, nakoľko je schopný uhrádzať len svoje bežné výdavky a potreby na primárnej úrovni. Povinný priložil k návrhu na zastavenie rozhodnutie Sociálnej poisťovne o výške invalidného dôchodku a o vykonávaní zrážok ako aj vyhlásenie o majetku.
- Oprávnený sa na výzvu exekútora k návrhu povinného nevyjadril. Súdna exekútorka vo svojom vyjadrení uviedla, že nevzhládla žiaden dôvod podľa Exekučného poriadku na zastavenie exekúcie súdnym exekútorom, preto ho postupuje súdu na rozhodnutie. Podľa názoru súdnej exekútorky je návrh neodôvodnený, neobsahuje žiadne zákonné dôvody na zastavenie exekúcie súdom, z čoho vyplýva, že je ho potrebné zamietnuť.
- Podľa § 61k odseku 1 Exekučného poriadku exekučný súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61k ods.5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

8. Podľa § 61l odseku 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky, inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

9. Podľa § 61h odseku 1 písm. h) Exekučného poriadku exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania, platiteľovi mzdy povinného, banke, dlžníkovi povinného alebo iným osobám dotknutým exekúciou, ak povinný, ktorý je fyzickou osobou, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že sa bez svojej viny ocitol prechodne v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky,

10. V danej veci súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a zistil, že exekučné konanie sa začalo dňa 16.10.2017 doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdu, samotná exekúcia začala doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi dňa 24.11.2017 na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Exekučné konanie ako aj exekúcia sa teda začali dôvodne.

11. Návrh povinného na zastavenie exekúcie nie je relevantný, nakoľko povinný neuviedol žiadny konkrétny právny dôvod, ktorý by bol spôsobilý vyvolať zastavenie exekučného konania. Povinný neuviedol žiadne skutočnosti, ktoré by zakladali dôvod pre zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 písm. abd Exekučného poriadku a ani mu nebol známy žiadny dôvod uvedený v § 61k ods. 1 písm. abd Exekučného poriadku, pre ktorý by mala byť exekúcia zastavená. Povinný taktiež neuviedol žiadne ďalšie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku, alebo by bránili jeho vymáhateľnosti, alebo iné dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia neprípustná. Skutočnosťou naďalej zostáva, že exekúcia sa vedie na podklade spôsobilého exekučného titulu, ktorým v tomto prípade je rozsudok Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T 125//2016 zo dňa 12.8.2016. Povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, a preto oprávnený v súlade so zákonom podal návrh na vykonanie exekúcie. Dňa 1.4.2017 nadobudla účinnosť novela Exekučného poriadku a § 57, na ktorý sa odvoláva povinný a ktorý upravoval zastavenie konania súdom do účinnosti novely bol zrušený, povinný má možnosť požiadať exekútora o odklad exekúcie zo sociálnych dôvodov podľa § 61h ods. 1 písm. d) novelizovaného Exekučného poriadku.

12. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že v zmysle predloženého návrhu na zastavenie exekúcie nie je naplnený žiadny z dôvodov na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku a návrh povinného na zastavenie exekúcie ako neodôvodnený v súlade s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.