

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3T/51/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618010298  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2018:7618010298.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. mája 2018 takto

### rozhodol:

Obžalovaná:  
ml. K.Á. Ž., H.. XX.X.XXXX N. E., X. K. H. N., R.  
C. Z. H. D. XXX, X. O., Ž. T. Š.  
Z. H. D.,

uznáva sa za vinnú, že

dňa 7. januára 2018 v čase okolo 19.00 hod. v obci Z. H. D., X. O., na miestnej komunikácii pred rodinným domom č. 33, pod vplyvom alkoholu a po predchádzajúcom fyzickom konflikte využila nepozornosť poškodeného Z. M. a zo zadného vrečka nohavíc mu odcudzila peňaženku čiernej farby, v ktorej sa nachádzal občiansky preukaz na jeho meno, čím poškodenému Z. M. spôsobila škodu vo výške 21,50 €,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanej podľa § 42 Tr. zákona, pretože trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 12 mesiacov, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 85/2017 zo dňa 17.1.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.1.2018, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovanej, za dostatočný.

### o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.