

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 11Csp/24/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818200725
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Choma
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7818200725.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v spore žalobcu: RC Service, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Lazaretská 3/A, IČO: 47 336 617, zast. GHS Legal, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Lazaretská 3/A, IČO: 47 232 544, proti žalovanému: V. H., T.. XX.XX.XXXX, H. C. XXX, XXX XX H., o zaplatenie 55,78 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca v návrhu na začatie konania uplatnil právo na zaplatenie peňažnej sumy vo výške 55,78 Eur s príslušenstvom. Súčasťou predmetného podania bol aj návrh na oslobodenie od súdneho poplatku z dôvodu, že žalobca za posledné obdobie vykazoval stratu a do tejto nepriaznivej situácie sa dostal v dôsledku faktickej nemožnosti vymoženia pohľadávok z dopravy od svojich dlžníkov.
2. Uznesením č.k. 11Csp/24/2018 - 19 zo dňa 13.03.2018 tunajší súd žalobcovi nepriznal oslobodenie od súdneho poplatku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.03.2018
3. Okresný súd Rožňava výzvou zo dňa 16.04.2018 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 16,50 Eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva bola doručovaná právnemu zástupcovi žalobcu do elektronickej schránky s dňom doručenia 18.04.2018. Žalobca do dnešného dňa súdny poplatok nezaplatil.
4. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení. ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
5. Súd vo veci konanie nezačal, vo výzve bol žalobca náležite poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku, preto podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd konanie zastavil.
6. Na náhradu trov konania nemá žiadna zo strán sporu právo podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Okresný súd Rožňava má za preukázané, že trovy konania protistrane, t.j. žalovanej nevznikli, nakoľko nebol zaplatený súdny poplatok žalobcom a vo veci sa ešte nekonalo, a preto

tunajší súd rozhodol o trovách tohto konania, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a predmetné konanie bolo zastavené.

7. Keďže žalobca napriek výzve súdu súdny poplatok za žalobu nezaplatil rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.