

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11P/150/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118206238
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4118206238.2

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra, vo veci starostlivosti súdu o maloletú J. H., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra - pracovisko Zlaté Moravce ako kolíznym opatrovníkom, dieťa maloletej matky H. H., nar. 6.X.XXXX, dcéry rodičov: I. H., nar. X.XX.XXXX, bytom N. 4, K. a S. H., nar. X.X.XXXX, zomrelého dňa XX.X.XXXX a v rodnom liste neuvedeného otca, o návrhu Reedukačného centra, Prílepská 6, Zlaté Moravce na vydanie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd dočasne umiestňuje maloletú J. H., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra, Prílepská 6, Zlaté Moravce.

odôvodnenie:

1. Dňa 28.5.2018 doručilo zariadenie Reedukačné centrum, Prílepská 6, Zlaté Moravce (ďalej len RC alebo navrhovateľ) návrh, ktorým požadovalo vydať neodkladné opatrenie vo veci umiestnenia maloletej J. H., nar. XX.X.XXXX do RC Zlaté Moravce, v ktorom zariadení sa momentálne nachádza aj maloletá matka uvedeného maloletého dieťaťa H. H., nar. X.X.XXXX. Tá je v zariadení umiestnená na základe rozsudku Okresného súdu Pezinok č. k. 12P/39/2017-27 zo dňa 23.5.2017, ktorým bol u uvedenej maloletej matky maloletého dieťaťa nariadený výkon ústavnej starostlivosti. Navrhovateľ v jeho návrhu poukazuje na skutočnosť, že podmienkou spoločného pobytu dieťaťa spolu s maloletou matkou v ich zariadení je to, aby dieťa bolo umiestnené do RC na základe rozhodnutia príslušného súdu. Navrhovateľ v návrhu uvádza, že maloletá matka maloletej J. H. bola v minulosti adoptovaná a svojich biologických rodičov nepozná. Jej adoptívna matka žije, pričom jej adoptívny otec zomrel. U maloletej matky dieťaťa sa v septembri 2015 začali prejavovať výchovné problémy, pričom táto si našla priateľa, ktorý žije v rómskej osade a problémy sa začali stupňovať keď otec maloletej matky dieťaťa zomrel a adoptívna matka maloletej matky dieťaťa ostala na výchovu jej dcéry H. H. sama. Matka maloletej H. H. nakoniec súhlasila so vzťahom jej adoptívnej dcéry a jej rómskeho priateľa, avšak súčasne vnímala stav, že dcéra je arogantnejšia voči nej, nerešpektuje dohody a nastavené pravidlá, ktoré si určili. V neskoršom období zistila, že jej dcéra H. je tehotná. Následne dňa 14.5.2018 porodila dcéru J., pričom maloletá matka H. prejavila záujem o narodenú dcéru J. sa starať, poskytovať jej výchovu a to v zariadení, ktoré jej to umožňuje pod dohľadom odborného personálu.

2. Navrhovateľ k svojmu návrhu pripojil rodný list maloletej J. H., rozsudok Okresného súdu Pezinok č.k. 12P/39/2017-27 zo dňa 23.5.2017.

3. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 325 ods. 2 CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
 - b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,
 - c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
 - d) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal,
 - e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,
 - f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
 - g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
 - h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená. (10)
7. Podľa § 328 ods. 1 a ods. 2 veta druhá CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné nariadenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.
8. Nariadenie neodkladného opatrenia je prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, ak tieto právne vzťahy vyžadujú bezodkladnú úpravu, ak táto úprava je potrebná, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy. Neodkladným opatrením súd poskytuje ochranu právam a právom chráneným záujmom účastníkov a zabezpečuje úpravu stavu pomerov tak, aby svojím rozhodnutím sledoval ako prvoradý záujem maloletého dieťaťa, ktorého sa toto rozhodnutie súd bezprostredne dotýka.
9. Súd v danej právnej veci považoval za dôvodné vyhovieť návrhu navrhovateľa a zabezpečiť, aby maloletá J. H., nar. XX.X.XXXX ako dcéra maloletej matky H. H., nar. X.X.XXXX a neuvedeného otca bola týmto neodkladným opatrením dočasne umiestnená do starostlivosti Reedukačného centra, Prílepská 6, Zlaté Moravce, nakoľko v tomto zariadení je umiestnená aj maloletá matka maloletej z titulu realizácie ústavnej starostlivosti. Maloletá matka prejavila záujem postarať sa o svoju maloletú dcéru J. H. v zariadení, v ktorom je sama umiestnená, ktoré je zamerané aj na kvalifikovanú pomoc maloletým matkám pri starostlivosti o ich maloleté deti a v ktorom bude jej starostlivosť pod odborným dohľadom odborne zdatného personálu tohto zariadenia. Takýmto spôsobom sa podarí zachovať a rozvíjať citové puto, ktoré sa medzičasom medzi matkou a maloletým dieťaťom vytvorilo. V zariadení, v ktorom sú obe umiestnené bude mať matka dostatočný priestor osvojiť si rodičovské zručnosti, prispôbiť sa režimu maloletého dieťaťa, dodržiavať ho a osvojiť si výchovné postupy, ktoré snád do budúcnosti zabezpečia stav, že matka maloletého dieťaťa, ktorá je t.č. zatiaľ ešte stále maloletá, sa ujme vážne a zodpovedne jej rodičovských kompetencií a poskytne kvalitné zázemie v budúcnosti jej maloletej dcéry J..
10. Toto uznesenie je vykonateľné jeho doručenia účastníkom konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Nitre prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 355 ods. 2 a §357 pís. d) Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolaie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.