

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 2Nt/3/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318010203  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Roháč  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8318010203.1

## Uznesenie

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Roháčom na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.05.2018 v Humennom, o návrhu prokurátora na zhabanie vecí, takto

### rozhodol:

Podľa § 83 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona súd ukladá obvinenému Q. T., U.. XX. X. XXXX, R. T. XX ochranné opatrenie - zhabanie vecí:

- 1 ks záver mechanizmu z dlhej strelnej palnej opakovacej zbrane, malokalibrovej pušky česko-slovenskej výroby zn. ČZ, model ZKM, kalibu 22LR v. č. 54,
- 1 ks - hlaveň a 1 ks puzdro záveru so spúšťou z dlhej strelnej palnej zbrane, opakovacej pušky ruskej výroby zn. Mosin, vzor 1891/38, kal. 7,62 x 54R, v. č. hlavne GP7072,
- 1 ks - dlhá strelná palná zbraň, opakovacia puška zn. Mosin vzor 1891, kal. 7,62x54R, v. č. záveru 87379,
- 1 ks - dlhej strelnej palnej opakovacej zbrane, puška systému Mauser, model 98, kal. 8x57JS, v. č. puzdra záveru 366502, záver v. č. 6284,

ktoré sú uložené v sklade zaistených vecí na Odbore kriminálnej polície OR PZ Humenné.

Podľa § 83 ods. 2 Tr. zákona vlastníkom zhabaných vecí sa stáva štát.

### odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Humennom návrhom zo dňa 12.03.2018, doplneným na verejnom zasadnutí dňa 28.05.2018, č. 2Pv 184/17/7702-69 navrhol Okresnému súdu Humenné uloženie ochranného opatrenia a to zhabanie vecí, ktorými sú

- 1 ks záver mechanizmu z dlhej strelnej palnej opakovacej zbrane, malokalibrovej pušky česko-slovenskej výroby zn. ČZ, model ZKM, kalibu 22LR v. č. 54,
- 1 ks - hlaveň a 1 ks puzdro záveru so spúšťou z dlhej strelnej palnej zbrane, opakovacej pušky ruskej výroby zn. Mosin, vzor 1891/38, kal. 7,62 x 54R, v. č. hlavne GP7072,
- 1 ks - dlhá strelná palná zbraň, opakovacia puška zn. Mosin vzor 1891, kal. 7,62x54R, v. č. záveru 87379,
- 1 ks - dlhej strelnej palnej opakovacej zbrane, puška systému Mauser, model 98, kal. 8x57JS, v. č. puzdra záveru 366502, záver v. č. 6284.

Podaný návrh prokurátorka odôvodnila tým, že trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp.zn. 1T 102/2017 z 16.08.2017, právoplatným dňa 16.08.2017, bol obv. Q. T., U.. XX.XX.XXXX uznaný vinným zo spáchania prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods.1 Tr.zák. a zo zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods.2 Tr.zák. a zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods.1 písm. a/ Tr.zák..

Za uvedenú trestnú činnosť bol obv. T. uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní troch rokov s probačným dohľadom a s uložením povinnosti spočívajúcej v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu, ktorý bude zameraný na predchádzanie trestnej činnosti.

Podľa § 83 ods. 1 písm. g/ Tr. zák., ak nebol uložený trest prepadnutia veci uvedenej v § 60 ods. 1, súd uloží zhabanie veci, ak to vyžaduje bezpečnosť ľudí alebo majetku, prípadne iný obdobný verejný záujem.

Podľa odseku 2 vyššie citovaného zákonného ustanovenia, vlastníkom zhabanej veci sa stáva štát, ak súd nerozhodne inak na základe vyhlásenej medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná.

Súd nariadil termín verejného zasadnutia, pričom sa nedostavil odsúdený, u ktorého je doručenie vykázané. Na verejnom zasadnutí prokurátor zotrval na návrhu.

Po vykonaní dokazovania súd konštatoval dôvodnosť podaného návrhu, pretože trest prepadnutia veci nebol uložený, veci, ktoré sú predmetom zhabania, patria obžalovanému, s prihliadnutím na okolnosti charakterizujúce osobu obžalovaného, ako aj okolnosti určujúce povahu a závažnosť spáchaného skutku, za ktorú bol obžalovaný uznaný vinným, aj na tú skutočnosť, že bezpečnosť ľudí si vyžaduje rozhodnúť o takom opatrení, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote troch dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Humenné.